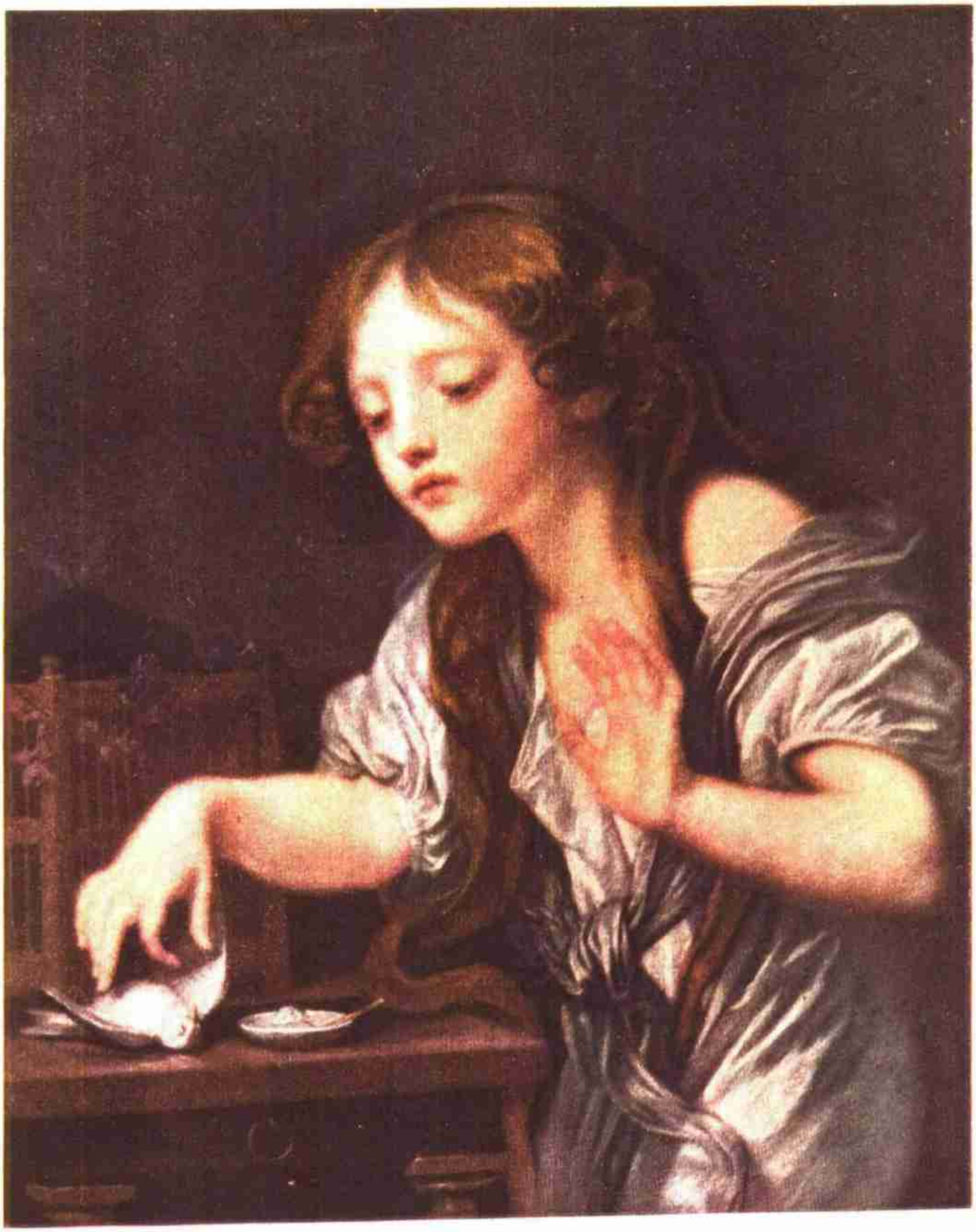
東方雜誌

第二十七卷　第十五號

民國十九年八月十日

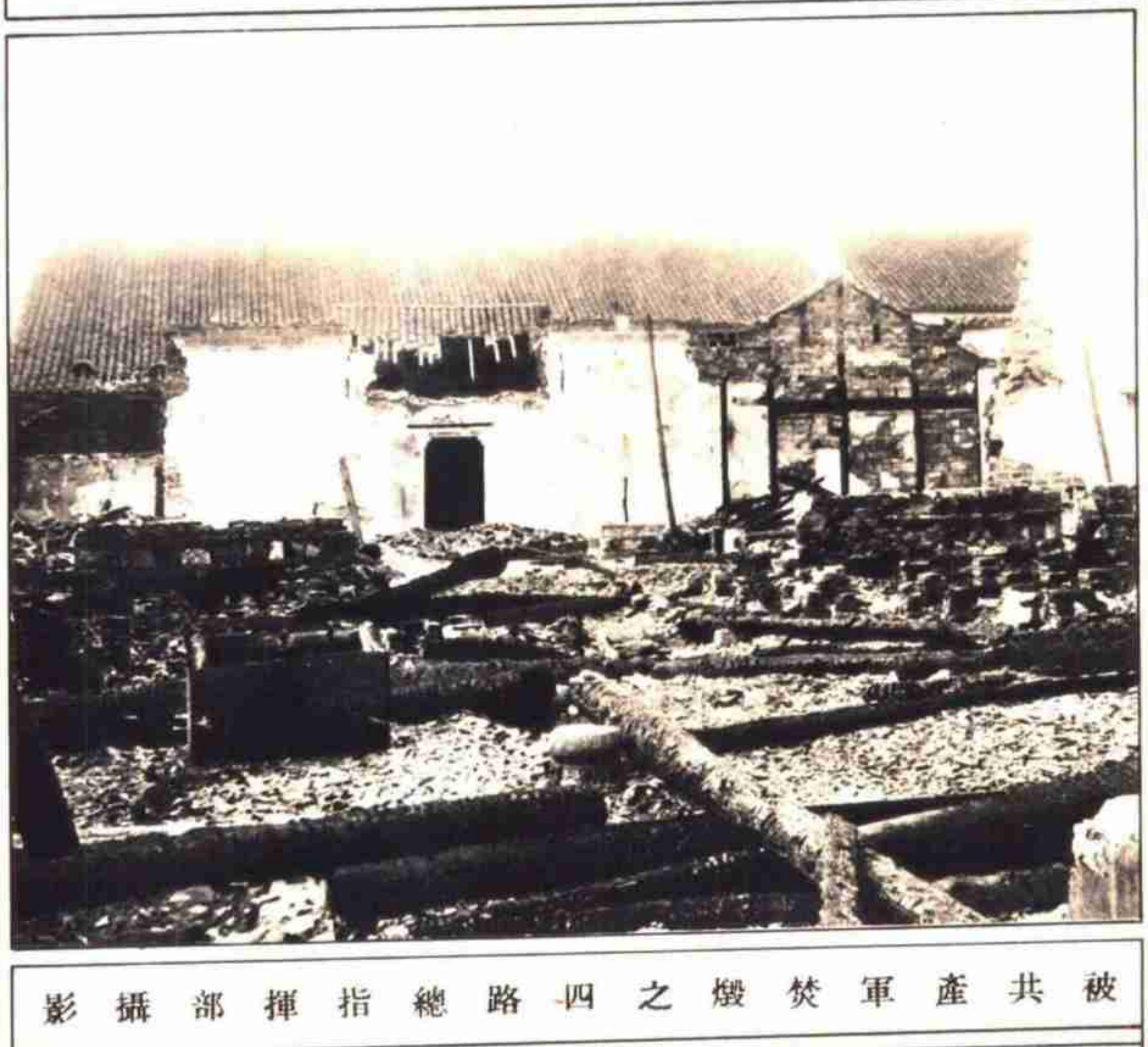


小鳥之死

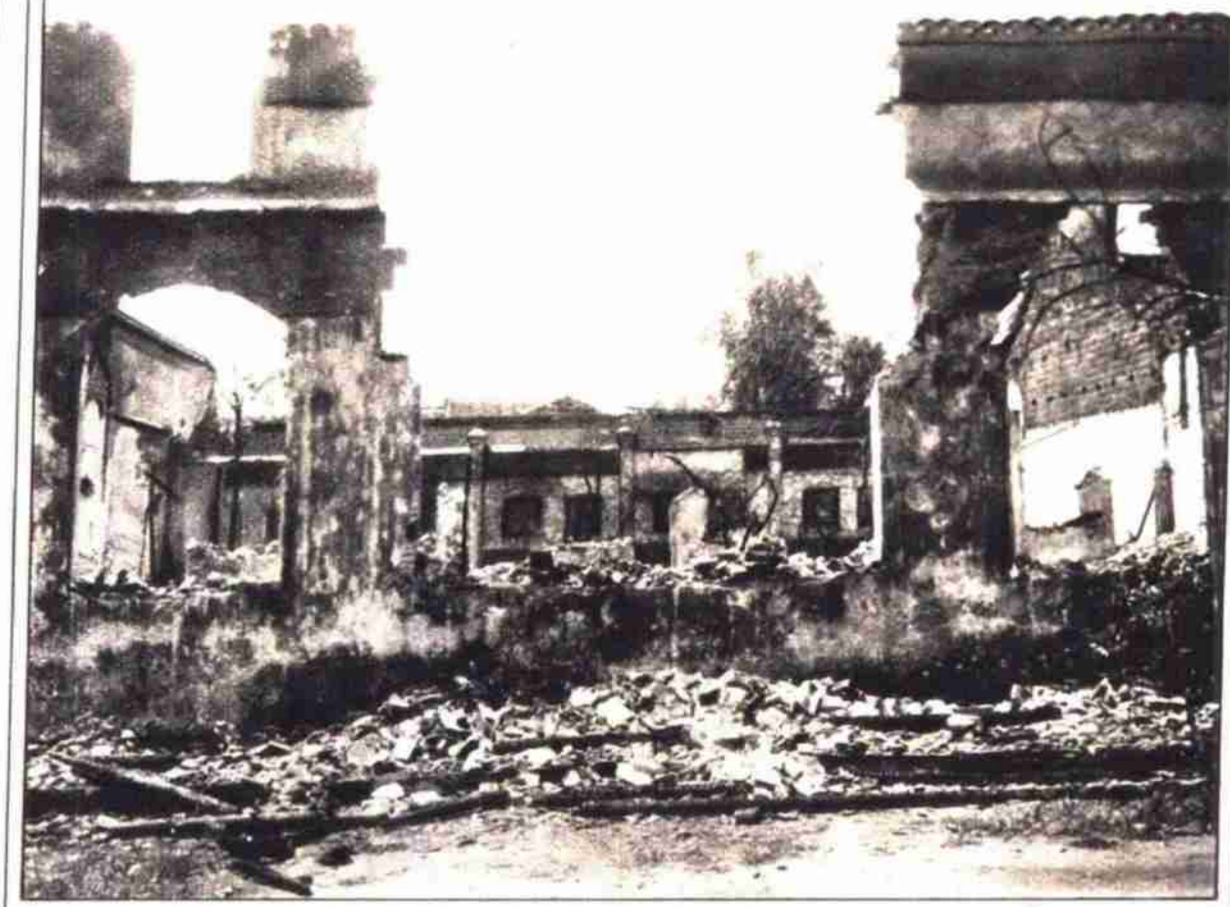
格留士作



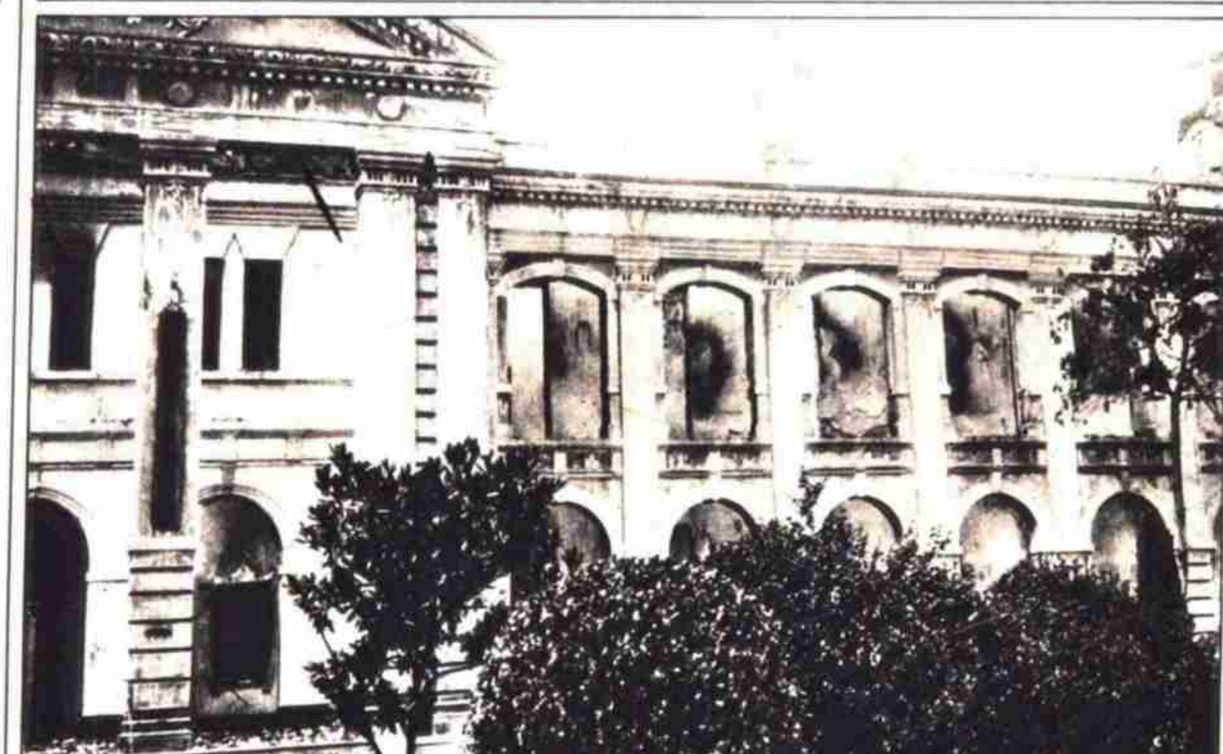
共產軍入長沙後在教育廳開羣衆大會參與者以工人爲多



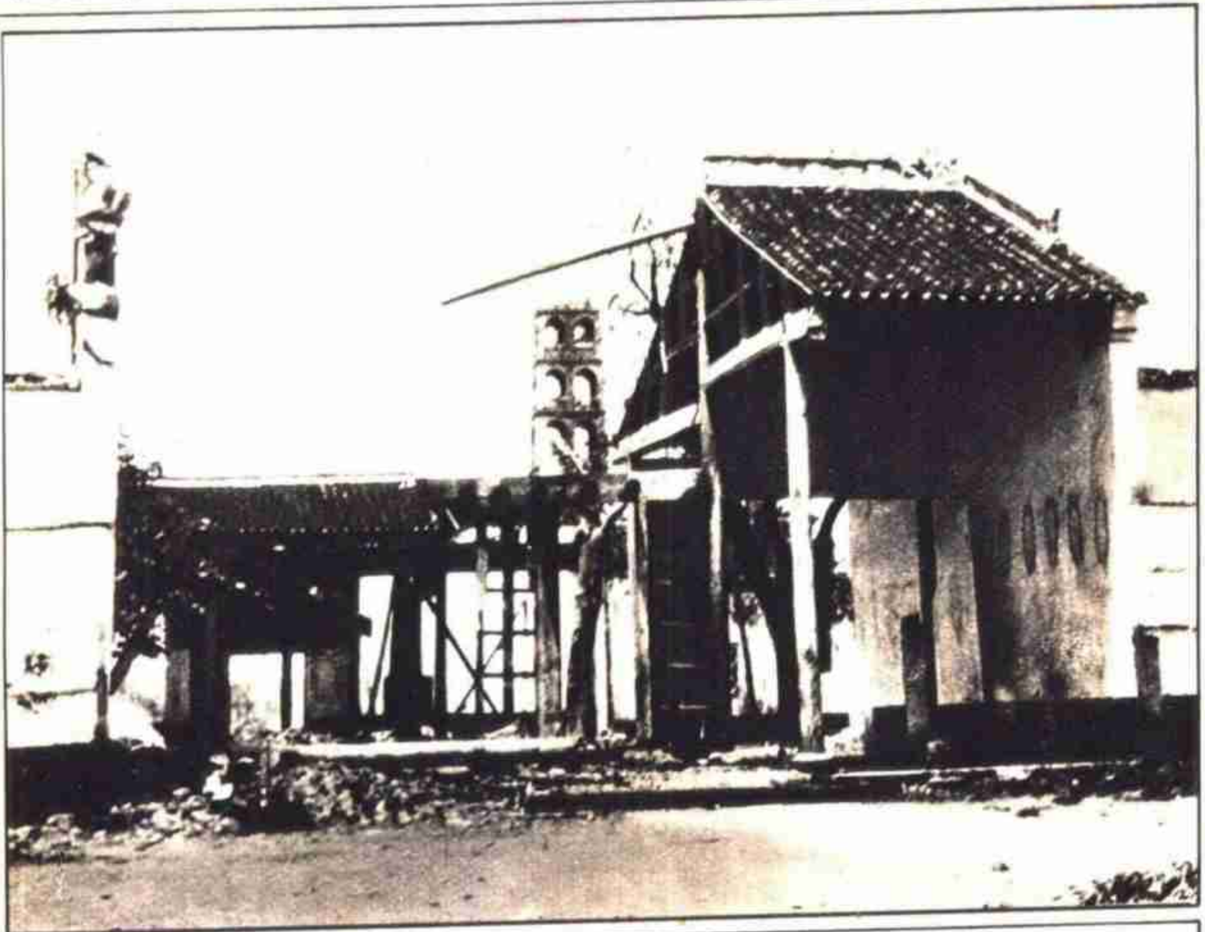
被共產軍焚燬之四路總指揮部攝影



清鄉司令部被焚燬之情形



長沙省黨部之被焚



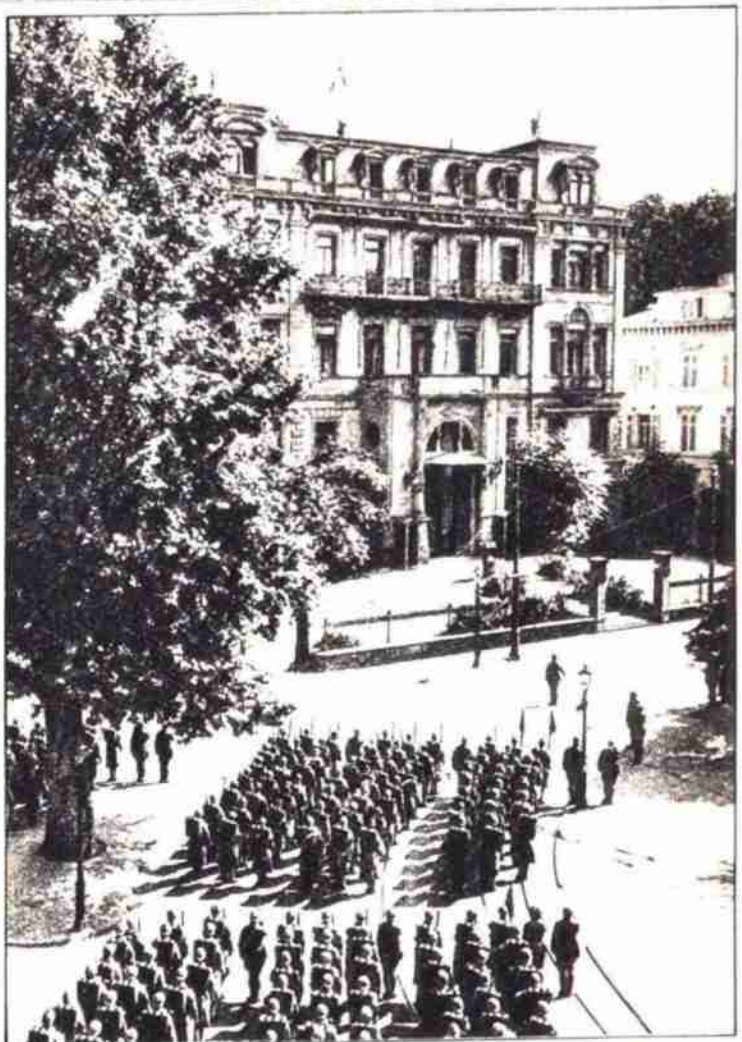
長沙警署被燬後之情形

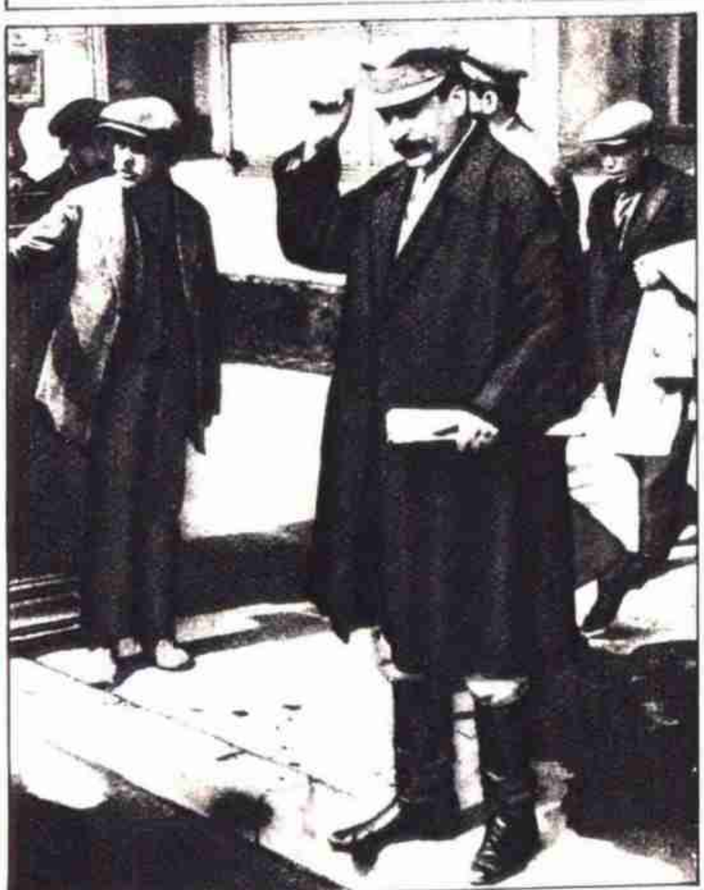


建國法政學校亦被焚燬

萊因地重獲自由

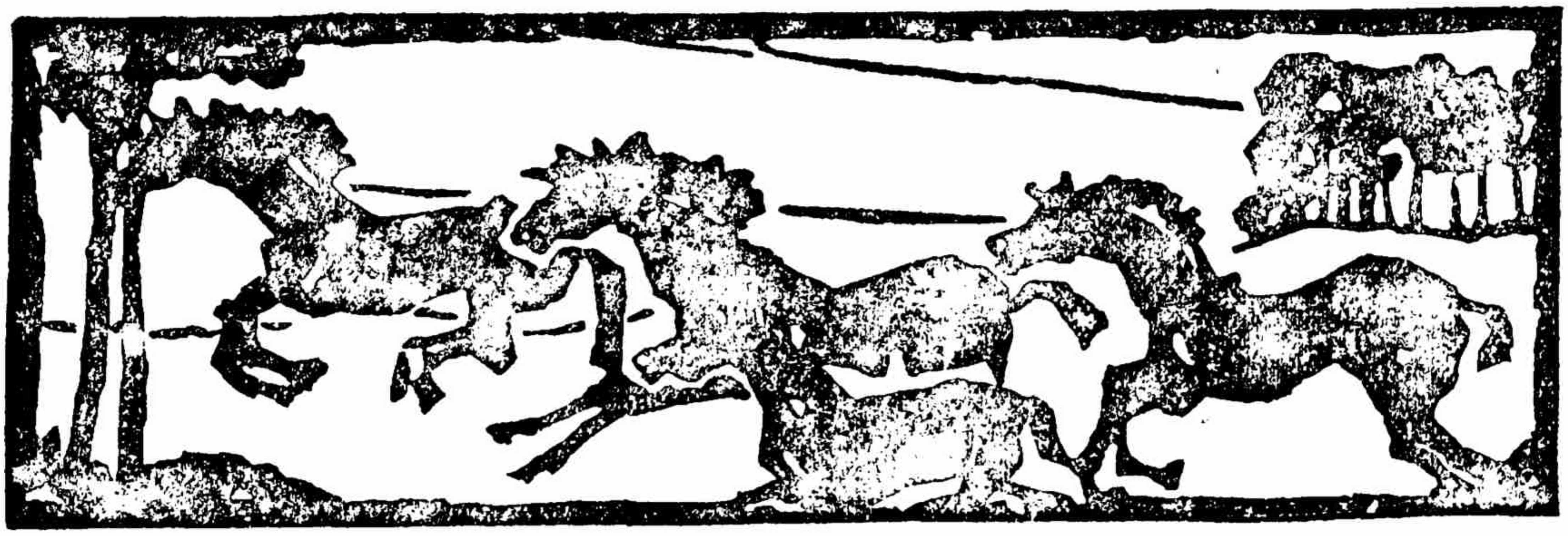
法國在萊因地最後區域威斯般登之駐軍，於六月三十日撤退，自此萊因地外兵撤盡，重歸德人治轄，右爲法軍撤退前之游行。





蘇俄共產黨大會中之斯太林

此爲其在六月二十九日大會中作七小時長時間演說後所攝。



東方雜誌

第二十七卷 第十五號

民國十九年八月十日發行

插圖

小鳥之死（三色版）（格留七作）……一幅
劫後之長沙……六幅
萊因地重獲自由……一幅
蘇俄共產黨大會中之斯太林……一幅

國際

中法越南專約的簽定……育幹（一）
東三省日俄韓僑問題的複雜……頌華（五）
美國修正排日移民法運動……育幹（八）
各國對歐聯計劃的輿論與覆文……明養（一一）
▣時事漫畫（三幅）……（一四）
歐洲聯邦論的理想與事實（紐約通訊）……李惟果（一五）
德國與歐洲合衆國運動（柏林通訊）……朱偰（二七）
英艦非法轟擊萬縣案經過情形之回顧……金問泗（三五）

世界論壇



聯歐羅巴問題 …… E. Herriot（四五）
歐洲聯邦計劃及其經濟的背景 …… 平尾彌五郎（五二）
慕沙里尼論歐洲聯邦 …… Mussolini（六一）
近代公法學之改造 …… 章淵若（六五）
論悲劇 …… 熊佛西（七七）

新語林

■世界上的一些事實 …… 哲（八三）
柏林世界動力會議的瑣談 …… 微知（八五）
歐洲的禁酒運動 …… 良甫（八七）
萬能的南森 …… 良甫（八九）
近代大工業中之科學研究人員 …… 大宇（九二）
文明人的食品和其頭樣的變動 …… 大宇（九四）
■曾經結婚十二次的老人 …… 途（九六）
亡命（小說）…… 巴金（九七）
■香蕉的厄運 …… 途（一〇一）
無可奈何的醫生（劇本）（法國莫里耶著）…… 王了一譯（一〇三）
附錄
中法規定越南及中國邊省關係專約 ……（一一一）
蒙古盟旗組織法 ……（一一五）
時事日誌 ……（一一七）
■法國立鑑定眞死與否之法律 …… 哲（一二一）

國際

中法越南專約的簽定

國民政府成立後的中法外交關係上，有兩件事情，特別值得注意：一件是前年十一月二十二日簽訂的中法新約，在這個條約中，法國追隨他國之後承認我國關稅自主的原則，並規定兩締約國關於關稅事宜之互惠的待遇。這個條約可以算是促成我國實行關稅自主的張本。還有一件事便是現在這裏所說的中法越南專約。（全名爲中法規定越南及中國邊省關係專約）這項條約的開始交涉，尙遠在民國十五年的年底。當時北京政府外交部曾照會法使，請於十六年一月六日以前開始談判。法使瑪德遂與外交總長顧維鈞於一月四日在外交部舉行開議中法越南通商條約之儀式。至一月二十六日方正式開會討論，嗣後正式會議雖曾開過數次，但僅只議定草案大綱，法使卽藉口寄往巴黎請示，得覆再議。未幾北方政局轉變，此事遂被擱置。迨國民政府成立，兵事擾攘，初亦無暇交涉。直到十七年的六七月間，才由國民政府外交部照會法國，謂前清光緒十二年三月二十二日（卽西曆一八八六年四月二十五日）在天津所訂立的中法陸路通商章程，和光緒十三年五月間（卽西曆一八八七年六月二十三日）在北京訂立的續訂商務專條及換文，以及光緒二十一年五月二十八日（卽西曆一八九五年六月二十日）在北京所訂立的中法續議商務專條附章，都已早屆期滿，應卽修改。玆特聲明自該年七月七日起，概予廢止，並提議卽日由中法兩國政府各派全權代表另訂新約。在新約未訂立以前，暫依國民政府所頒布的「臨時辦法」七條以維持中法的陸路商務關係。自此中法越約便由法國公使瑪德和國民政府外交部長王正廷，雲南交涉員張維翰開始交涉，在寧在滬中間經過二十四次的正式會議，十幾次的非正式會議，直至今年五月十六日，才在南京正式簽字。簽字以後又經過兩個多月的長久時間，始於日昨七月二十四日正式公佈。這項條

約成立以後，對於中法邊境貿易關係上，將會發生一種新的變化，自不待言；便對於中國整個的陸路貿易方面，有這樣一個先例，也要發生重大的影響咧。

我們現在除將此項專約全文刊登本誌本期附錄外，並爲略述其中重要的關係，以及吾人對於該約的一點感想。

就約文的全體觀察，本約的主旨只在規定中國邊省（滇粵桂）和越南的各項關係。中國邊省和越南的關係爲甚麼偏要有所特別規定呢？這便不能不令吾人回想到安南喪失的一段傷心歷史。原來安南自昔爲我國的藩屬，和我國的關係是很密切的，對於我國政府和人民的情感一向很好；自爲法國併吞以後，才由法政府和我訂立關於越南條約數種，自後他們一方因法政府之剝削壓迫，幾於無法生存，遂常遷怒及於華僑；一方復因法國殖民地教育之薰陶，致令數典忘祖，更復助桀爲虐。例如前年越南土人之屢次焚燒屠殺華僑便可以說是中國和越南關係惡化最顯著的例證。假使對於雙方關係仍還沒有什麼相當改正，對於我國數十萬華僑是一件很危險的事。這是締結本約重要性的一點。其次，越南和我國邊境接壤，法帝國主義久欲刼持中國邊疆，以遂其大陸侵掠之陰謀，自滇越鐵路爲法國把持以後，更有卽行貫澈她封豕長蛇的野心。這是對於我國邊防上最危險的一件事，也就是本約重要性的一點。

中法越南專約對於我國方面的重要關係，實還不只上述二點。現在我們可就條文的內容一考察。條約的本文計十一條，然附有附件四件，照會三件，亦頗有關係，可供參考。茲特分爲數點論之。

（一）關於設置領事事項——在本約第二第三條及附件第四號規定，我國政府得在越南的河內、海防、西貢「派駐領事」；而法國政府亦得在我國龍州、思茅、河口、蒙自、昆明、南寧、東興「繼續派駐領事。」這裏表面上就有人說是一個不平等處，因法國在我國得派領事的地方有七處，而我國在越南得派領事的地方只有三處。更就實際上考察，法國在我國所派領事久已按照舊約實行；故約文中只稱『繼續』；而我國則因法方故意阻撓，迄未派遣。光緒十一年中法新約第五款及翌年邊界章程第二款，雖規定中國得在北圻各大城設領事官，然直至現在並沒有設立。以致中法一切越南條約，爲法方所應遵守的，無人監督執行；爲我國所應享受的條約權利，却又多被剝奪排除。遂令華僑受種種的虐待而無由交涉申訴，這都是沒有領事的保障所致。這回雖約中規定我國得以設立，但並不能算是新獲得的權利，要緊的還在怎樣實際進行來實現這舊的權利。

（二）關於課稅及減免稅捐事項——在中國關稅史上有一宗損失國權利權最大的一件事，就是陸路貿易免稅減稅的規定。舊日中法越南條約自然也免不了這個弊端。查中法越南邊界章程第十三款，對法國免稅物品有金銀粟米等四五十種，而我國出入北圻邊關之免稅貨物，種類還不到一半。又續議商務專條第六條所有法國及北圻船隻

經過諒山龍州高平間河道者，其所載貨物一概免稅。這都是我國方面的極大損失。這次專約第六條中却這樣規定：

『凡中國政府所裝運之一切軍用物品以及軍械軍火，通過東京境內時，均應免納任何稅捐。越南船隻除軍艦及裝運軍隊軍械及軍火各船隻外，得取道連絡諒山與龍州及高平之松吉江及高平河，在諒山及高平之間來往航駛。該項船隻及其所載貨物通過中國國境者，於入境時得免納任何稅捐』。

這裏僅拿我國政府需用的軍需物品通過東京境內的免稅權利，來和越南船隻航行中國境內所載貨物的免稅權利相交換，我們試爲比較，一爲戰時軍火，一爲平時貨物，雖同爲免稅規定，我國利權的損失，却不能不說是較大了。

再就減稅方面言，這次對於我國貨物通過稅之減輕，確佔便利不少。我們試與舊約比較：光緒二十一年中法續訂商務專條附章第四款改定稅課辦法：凡龍州、蒙自、思茅、河口四處若有土貨經過越南來往，出此口時應照十分減四收稅，到彼口免徵進口稅。又因以上四處運土貨出口，前往沿海沿江通商各口，於邊界出口時應照十分之四收出口稅，俟到沿海沿江通商口岸完納復進口半稅。又沿海沿江通商口岸運土貨經過越南前往以上四處，於出口時征收十成正稅，俟到邊關進口時按照十分減四徵收復進口半稅云云。這次約文的第六條，却大大的修改：

『凡自中國任何口岸出口之中國貨物，取道東京直接運往雲南廣西廣東三省，或持有直接提貨單者，應享受優越待遇，普通稅則內之通過稅不適用之。上項貨物僅照值百抽一納稅。

其自雲南廣西廣東三省出口之中國貨物，取道東京，運往任何指明地點時，亦應享受優越待遇，普通稅則內之通過稅不適用之。

凡各種鑛產錫塊生皮以及本專約甲種附表內現在或將來載明之各種貨物，皆應享有完全免稅之權利，其他各種貨物，均照值百抽一納稅。』

這裏對於我國通商的地域和通過稅率都較從前有廣大的進步；就我國方面說，頗可希望藉此發展邊省的貿易；不過條文中特別指明各種鑛產錫塊生皮及尚未發表之甲種附表所載貨物都有免稅權利，其他各貨則值百抽一。此點似乎包含太泛，以我國邊省之原料偏地，而又無相當之限制，勢必聽外人之隨意取攜，這一點却關係於我國內地工業發達之前途頗大咧。

不過這次訂約對於法人陸路貿易進出口減稅的規定，却能廢除不提，總要算是一大優點。蓋按照光緒十二年中法越南通商章程第六款：『凡各項洋貨進雲南廣西某兩處邊關者，……按照中國通商海關稅則減五分之一收納正稅。……』又第七款『凡法國商民及法國保護之人赴中國內地各處購買土貨運至邊界通商處所出口入北圻者，……如該商未完過內地稅釐者應照中國海關稅則先徵內地子口稅；再照中國海關稅則減三分之一徵出口正稅。……』這裏對於洋貨進口

及法人運土貨出口都特別給予較海關稅則減稅之權利，爲害甚大。這次專約却能毅然廢除，實很可爲將來廢除其他陸路貿易減稅的規定，作一良好先例。

（三）關於護照事項——專約的第四條係規定兩國官廳發給護照及簽證護照事項。這在條文的本身上沒有什麼可議之處。不過在實際上我國人民出入滇省經過安南的，在法國駐華領事署購取護照，或向中國外交官署領取再由法國駐華領事簽字。這種購取護照費或簽字費都很多，這是極不公道的事。逮入境以後，關吏警察侮辱華僑常致不堪設想。此後或可藉此條文以極力抗議了。此外，僑居越南之華僑一向尙須每月領取人頭紙繳納人頭稅，爲數三、五元不等。若不繳納，就會驅逐出境。現在約文中對於這層雖不明提，不過這裏規定內地通行證等手續，也許不致再有侮辱僑胞人格的事。假使發生，我們將來也許可據此約抗議(?)所以就這幾點說來，也可以說是比舊約遠勝了。

（四）關於鐵路問題——查我國邊省與法國關係最密切的一事，卽爲鐵路問題。無論就軍事上或商務上言，牠都佔極重要的地位。現在法國在我邊境已成的鐵路爲滇越鐵路——卽由越南河內通我國雲南省城的唯一要道。在軍事上牠和英人由緬甸築路入滇的計劃恰是針鋒相對；而就商業上言，自該路開通後不獨滇省貨物的運輸全依賴牠，便是雲南和省外人民的交通，也非假道該路不可。所以這條鐵路簡直足以控制滇省的命脈。牠那沿路警備以及一切運輸規例，頗多損害我國國權之處。這次我國訂約也曾想於條文中加以修正；可是法使不願，只好照會他將來再行開會協議，法使也已答應。(請參考附錄照會)結果如何刻下可難預料了。

中法鐵路關係除上述滇越鐵路外，尙有法人所要求的欽渝鐵路建築權和兩廣雲南之築路權和採鑛權，對於我國國防和交通方面的利害關係也都很鉅。在理我們亦應趁此機會，將牠們廢除或收回，可是這次修約對於這些卻都未提及。按欽渝鐵路線橫貫四川貴州廣西廣東數省，關係兩廣國防最爲重要，西南交通更只有這條路線聯絡。在民國三年時法人曾要求建築此路，當與訂立合同；現時事變遷，路既未修，合同應加以廢止爲當。又光緒二十三年二月間法外務總長令駐北京公使伊穆哲拉向我國總理衙門要求「延長龍州鐵路，開採兩廣雲南鑛山，修繕滇安間通商鐵路」。我國當時答以『鐵路俟諒山龍州線告成後，可延龍州至南寧與龍州至百色之線。開採雲南兩廣鑛山時，依約法國有優先權。』現在正值廢除不平等條約時期，像這種不平等的特權索取，自更不能加以承認。不過這次中法專約並未提及這層，我們也以爲應仿照修改滇越鐵路辦法，『於將來中法專約實行後三個月內開始關於本問題之會商，』願國人和外交當局都注意這事情！

（五）關於越南華僑特殊權利問題——這裏所謂特殊權利，有人以爲是華僑在歷史上所已享受的如土地權，漁業權，航行權等。不過在約文中並未具體說明，如第五條中僅只說及：

「在越南之中國人民，及在上載中國各地點之法國人民，應享有居住游歷及經營工商業之權利。凡依照越南或中國之現行章程法律所給予各該人民行使此種權利之待遇，不得較遜於任何他國人民所享受之待遇。在越南之中國人民及在上載中國各地點之法國人民，其所納之稅捐或其他稅項，不得異於或高於最惠國人民所完納者。」

這裏也只是相互的最惠國待遇權。惟在法瑪使致王外長的照會中，却會特別聲明『本國政府對於現在中國人民在越南境內所享之各種特權並無取消之意思。』由這一點似可證明在越南的華僑眞有所謂「特權」存在。以中國和越南關係之特別密切，此後還能繼續保持其在越南的「特權，」這正是外交當局所引爲勝利的事情；可是我們一就實際上考察，似乎華僑還不見得能夠保持這種「特權」便是「互惠的待遇權」却也好像沒有福分繼續消受。我們拿事實來證明：現在越南政府對付華僑的苛例百出，稍有不遂，科罰拘捕，便要受非人的待遇；甚或慫恿越人排斥華僑，殺戮刼掠，無所不爲，生命財產之損失眞是不可以數計。所以一談到「華僑特權」問題，我們只覺着快有喪失淨盡之虞，因爲越南政府近來正在極力想法去消滅牠。例如近年（一九二五）法政府頒布限制華商條例，全越商店凡年納牌稅五百元（？）以上者，一律改用法文簿記。這事雖經南圻中華總商會一再請求作能，而法駐越總督只是不允。現雖由我政府交涉四五年，仍還沒解決。這便是取消華僑「特權」最著的例。所以我們對於空洞的條約特權之能夠保持卻正不必色然以喜咧。

總之，就大體看來，這次中法專約確比舊約爲勝；而細加分析，則其令人失望之處却也不少。不過在我國現時情形之下，要想於外交上佔着怎樣絕對的勝利，本來只是一種奢望。幸而還能成立此約，足令數十萬南服華僑不致因無條約而受盡異國政府種種的虐待，於我們已經消極的吐一口冷氣了。聽說法國輿論還因此約足以危及越南的安穩，希望法國國會不要輕易通過。這眞是「弱國無外交」了。（育幹）

東三省日俄韓僑問題的複雜

『待遇外僑的問題，自十九世紀世界各國移民運動發達以來，早就成爲各國本身及國際間重要的問題。』這話我們於去年本誌第二十二號巴黎國際會議所討論的外僑待遇公約一文已經提過了。東三省面積計有三十六萬三千七百方哩，而人口僅及三千餘萬，地廣人稀，富源尙多未曾開發，實爲移殖他省過剩人口的絕好地域。可是在南滿方面，日籍僑民紛至沓來，吉黑與俄接壤，故北滿一帶又俄僑麕集（當然南滿方面亦有俄僑；北滿方面不乏日本僑民。惟日僑來自南，俄僑來自北。）吾國設無妥善方法對待他們，不特足以引起中日俄三國國際關係的糾紛，抑且來日大難，恐不免有喧賓奪主之患。所以東三省的外僑問題，特別複雜而重要，國人殊有加以深切注意的必要。

惟報載五月三十一日延吉縣龍井村有一部分有革命思想的韓僑將許多著名親日的韓人加以迫害，以致該地發生騷擾。六月中駐瀋日領，特親赴間島，（卽龍井村一帶之別稱，）視察情形。又最近（七月二十四日）哈爾濱電訊『東省韓獨立黨宣言，請中國當局組織韓僑研究會，防止日俄利用無賴韓人，危害中韓民衆的聯絡。』可見我們於東三省方面除對日俄僑民問題應該注意外，還須對於韓僑問題，加以相當的注意。

按上月大公報的記載：『韓僑之在東三省者已逾八十萬人，而久居吉省延吉和龍琿春等縣者不下三十萬衆。近年源源而來，無遠弗屆。每歲新至之人，多則四萬，少亦兩萬。東北地利漸闢，水田利厚。韓農長於種稻，更受地主歡迎。移殖前途，正未可限。而問題最多之地，正惟延邊數縣。緣其地韓人，號爲墾民，向有土地權。日本歷來利用救濟社，金融組合，拓殖會社等等組織，廣施「低利貸」主義，將墾民地契抵貸於各社團，一方面遍設民會，利用親日鮮民對於歸化中國之韓人，施以種種威嚇利誘。』觀此，可知韓僑在滿人數衆多，有加無已，以及延邊數縣抱革命主義的韓人因仇日而痛惡其親日的同胞，都有遠因，非偶然的事了。

韓僑源源而來，移殖於吾吉黑遼三省，儼然與我國由關內去的「國內殖民」齊驅並駕，足以減少三省容納由關內各省前往移殖者的數量與機會，自無待言。他們既來之後，不僅往往與其地居民發生利害衝突，且日人又往往從中挑撥利用，故問題很多，隱患尤大，這是不容我們忽視的。然韓人實我同族，我們若排斥他們，則又未免煮豆燃萁，其相煎太急。然則我們究竟怎樣對付他們才好呢？

考韓僑來東北之動機大都不外二種：其一爲欲解決其生計問題；其二，爲欲以東三省爲其逋逃之藪。前者大都缺乏充分的資本以謀生，故其中有賴於吾華方接濟者很多；後者爲日人所深忌，日人往往迫我地方當局驅逐而逮捕之，或竟自由行動，加以殺害。所以無論韓人來華的動機怎樣，吾人對付他們，確非易易。不過有一點，足令我們注意的：卽日本向取移殖韓民於東三省再移日貧民於朝鮮的政策；韓民欲歸化中國者甚衆，而日本在前，向不允許。但近來日本拓務省一方欲貫澈其北進的政策，一方又鑒於韓僑在東三省易受排斥，故已決定准韓人有歸化權，允其自由出籍。（日本拓務省成立於去年，請參看去年本誌第十三號本欄內日本爲擴充北進南進政策設立的拓務省一文。）雖日本允許韓人自由出籍，專爲自己打算，藉便其貧農移殖於朝鮮，然而她既允許韓人自由出籍，而韓人中願歸化者却亦很多，我們於此便不難得他們在東三省及其他各地發展，其不願歸化中國，且甘爲日人作倀者，我們爲自衛計，當然非排斥不可。

我國容納歸化中國的韓人，竊謂只要在消極與積極方面，加以種種注意，則韓人來東三省移殖之流弊不難減少。在消極方面所最宜注意者有二端：其一對於專謀解決生計問題而來的韓人，如果歸化中國，我

們一定要令其先脫日本國籍。否則其中有二重國籍者，一旦與吾華人發生糾葛，便可求庇於日本。這樣不特使華方當事人易蒙損害，而且日本亦得藉端與我地方當局爲難，使我當軸極感不便。又他們應盡的義務，亦可因二重國籍的關係，取巧規避，使我當軸不能加以充分的約束。所以來華韓人，若有二重國籍，於中國是有損無益的。其二，以中國爲逋逃藪而來的韓人，雖不致託庇於日本，然吾方對其政治活動，亦應加相當的注意，取締其一切軌外法外的舉動，以免發生意外的問題，惹起中日國際間的糾紛。這都是在消極方面所宜注意的。

至於積極方面，亦有二端，應加注意。其一對於他們應推誠相待，予以充分的保護，俾得安居樂業，不致爲別國的人所利用或壓迫。其二，即對於他們應積極實施同化的政策，使他們成爲中國有用的分子。今年中東經濟月刊五週紀念特刊號上載有南陽君所著的如何開發東三省一文，其中論及善待朝鮮民族一節，提出三點：『（一）凡眞心歸化中國者皆須推誠相待，依據法律手續，使其權利義務與中國人相同，並善爲保護；（二）獎勵中韓通婚，使其自然同化；（三）使朝鮮人教導中國人（按當然是指東三省的人民）種稻田，使中國人教導朝鮮人種植豆麥，以免生活殊異，致生畛域。』這三點正大而確當，我們深表同情。不過我們在這裏所說的同化政策，其內容是應該很廣的，除謀政治上的一致，經濟上的合作以及彼此通婚，結血緣的關係外，還有文化上的通力合作，亦很重要，應當包含在同化政策的範圍以內。然欲求於文化上彼此能有共同的努力，則教育的普及與提高，最爲要緊。

總之，日本決定賦予韓人自由歸化中國之權，換言之，日本決定准許韓人自由脫日本的國籍，來入中國的國籍，則我國對待韓僑的原則與方策，似趨簡單。但這種情形，現在又要改變了。何以故呢？蓋按報載七月二十八日電通社的東京電訊云：『日拓務省由小坂次官視察滿鮮的結果，已決定中止賦與韓人歸化中國之權。』其表面的理由，據電通社的消息，則謂因日本賦與韓人以歸化中國之權，反使華方認爲日人侵略滿蒙之舉，而韓人則以爲日政府欲逐韓人出國，今爲避免誤會起見，故中止賦與韓人歸化權云。我們對此消息所最宜注意的，約有五端：（一）日本中止賦與韓人歸化權，除其發表的表面理由外，必定還有其他隱衷；（二）日本中止賦與韓人歸化權，將使我國對待韓僑問題仍舊複雜而感受困難；（三）善良的韓僑，如不利用其日本國籍在中國幹壞事，爲日本人侵略東三省利權的先鋒，則我國仍宜加以相當優遇，並實施同化政策；（四）如上面所述，最近東三省韓僑獨立黨宣言，請中國當局組織韓僑研究會防止日俄利用無賴韓人危害中韓民衆的聯絡，我國當局對於這項請求，似有考慮採擇的必要；（五）日本忽而決定賦與韓人歸化中國之權，忽而又決定中止，這與東三省的韓僑問題有重大的關係，我們斷不可以爲無足輕重而將牠忽視。

以上所論的是韓僑問題，關於日俄僑民的問題，限於篇幅，只能極簡單的略述數語。日本自取得南滿鐵路及旅大的利權以來，已有二十數

年之久，而其移於東三省的僑民，除南滿鐵道會社四萬人外，尚有十八萬人左右。較之韓僑人數，當然是少得多。但我們要曉日僑在彼，很有組織，擁有資本且多人才，其目的在攫取東三省各方面經濟的資源，以培植其帝國主義的發榮滋長。所以日僑在東北的人數雖較韓僑爲少，而其可怕的程度，實較韓僑要高出十倍，不寧唯是，自民國以來，來中國各地的外僑，其中人數最多的是日人，次俄人。故吾國對付日僑的重要和困難，則亦倍蓰於對付韓僑。至於俄僑問題，亦甚複雜。中東路的俄職員和俄國工人，大都信奉馬克斯主義，抱有階級鬬爭的革命思想，而此外白黨的俄僑則反對勞農政府，雙方如水火冰炭般的不能相容，往往引起糾紛，使中國左右爲難。白黨俄僑在華苟有不利於其政府的活動，則勞農政府常以爲中國援助他們，以致對華發生誤會與惡感，而引起許多交涉。最近報載有中俄會議定於下月（八月）一日在莫斯科正式開會的消息；但續訊則謂因俄方要求擴大會議範圍，會議殊有停頓之虞。此次中俄會議，如不幸而停頓則已，否則，我們敢信待遇僑民的問題，雙方必將在會議中提出討論。「凡事豫則立，」我們對於待遇俄僑問題，實有準備的必要。又近時意法邦交的惡化，原因雖不止一端，而反對本國政府的意僑在法境，尤其在法國首都巴黎，麕集而爲政治性質的活動，爲意國法西斯政府所深惡，要亦近時她們兩國邦交發生裂痕的一因。足徵對待外僑，如不十分審慎，有時足使國際間發生嚴重的糾葛。故近時意法的情形，倒亦不失爲我們一個前車之鑑。

如何對待日俄僑民，我們雖在這裏未追討論，然竊希望大家明瞭東三省的外僑問題，甚爲複雜，關係重大。我們相信複雜的僑民問題雖不易應付，苟搜集材料，加以科學的研究，卻亦不難尋出頭緒，發見妥善的應付方法。因此，我們更盼國內學者之中，有人對於外僑各方面的問題加以湛深的研究，並將研究的結果告訴大家，造成輿論，俾便政府將牠採擇，定爲政策，見諸實行。

抑回憶去冬至今春間朝鮮發生獨立運動之際，（朝鮮獨立運動，幾無時沒有，不過在那時有比較惹人注意的運動，）國內有若干公私團體，通電援助，足徵國人愛護無告的韓民，抱有剷除東亞帝國主義的決心。不過我們於此尚有一些感想，欲在這裏附帶的再贅說幾句。即依目前的情形論，我們與其倡言援助韓人獨立，不如力圖自強，並善待在華善良的韓僑，較爲切實。蓋力圖自強，間接即所以培養援助弱小民族的實力；而善待在華善良的韓僑，乃我國權力範圍所及的事，且於彼我雙方都很有益。「登高自卑，行遠自邇，」大家能先從這兩點切實做起，將來不患不能達到援助弱小民族抵抗帝國主義的目的。否則，自顧猶不暇，那裏還有餘力去救援他人呢？質諸讀者，以爲如何？（頌華）

美國修正排日移民法運動

日本和我國不同，一年到頭，並沒有什麼國恥紀念日；可是從大正十三年七月一日美國實施一種排日性質的移民法(Immigration Act)

以後，日本全國人民却以爲受了奇恥大辱，便把這一天當作她的「國辱紀念日」，一時常設法想要把這種苛刻的移民限制條例改正。到今年五月間，改正的機會才漸漸的成熟了；美國下院移民委員長約翰生(Albest Johnson)氏突然於五月二十三日提議，將於適當的機會修正排日的移民法，日本人民可按照新比率移民入境云云。同時美大總統荷佛和上院外交委員長波拉等也都表示贊助，因之每年一度的反美狂熱，在今年七月，較之去年緩和得多了。

查大正十三年的美國移民法，係以一八九〇年的國勢調查的結果爲基礎，將美國的全人口，按各國別摘出，規定各國得以移民入境的人數，都只許爲各該國僑民總額百分之二。這裏日本所最覺得不滿意的，便是美國以日本人不能歸化爲理由，拒絕移民；蓋其所規定爲基礎的年份，那時日本移民入美人數還很少，以在大正十三年(一九二四年)日本移民最盛的時代，卻反以二十餘年前的移民人數爲標準，這分明是不許日人入境的表示。是以當時日本人民都認爲故意限制，故意侮辱。在當年排日移民法通過的時際，駐美日本大使爲着這事還以去就力爭，並向美國國務卿許士警告，謂此舉『實足以招致日美兩國間重大的結果』；可是這種抗議，卻也沒有什麼效果；因之近年日本移民入美人數按照新移民法總不到一百人。去年春間，美國以荷佛大總統的名義頒布一種新移民法，按照該項法規，每年移民進口人數除加拿大拉丁美洲諸國國民無限制外，總共限定約十六萬三千人。這筆人數的分配也是按照各國僑居美國人數的比例而攤分。不過這項新移民法和舊移民法的不同處，便是牠所作爲根據的各國僑民數，乃爲一九二〇年在美國出身的外僑人數，這便是那有名的所謂「限制移民的外僑出身案」(National Origins for Restricting Immigration)。日本按照這新移民法，每年能夠允許移民入境的仍只一百人，在數量上和舊移民法竟沒有什麼差異，較之歐洲國家如奧地利，比利時，捷克，希臘，芬蘭，荷蘭，意大利，波蘭，南斯拉夫等國移民人數之反有增加的，仍不免相形見絀。所以日本對於這新移民法，徒只增加惡感，我們試就去年七月一日該項法規實施後的日人言論，便可概見一斑。

日本移民美國人數的核減，卻也算不了一件什麼大不了的事，何以他們竟要當作一個國恥紀念看待呢？這裏卻有原因兩項。就歷史上說，日本移民美洲最初便受美國人的排斥，他們向存一種種族的偏見，對於黃種的日本人和中國人，其輕侮態度頗不亞於對待紅種人和黑奴，這是東方民族所感覺最痛心的一件事。明治三十九年十月美國加利福尼亞省之排斥日本學童，幾乎引起絕大的國際交涉；後來日本因爲受着這樣重大的刺戟，終於明治四十年二月間和美國訂立紳士協約，自動的限制移民，這雖非出自本意，卻也實迫出此。所以在一般日人的心目中，對於美國限制移民這件事情，總帶着一種惡劣印象的。詎知大正十三年的美國新移民法又復變本加厲，這又安得不激起日人的反感而當作國恥紀念看待呢！

再就政治方面說，日本是一個地狹人稠的國家，爲謀過剩人口的出路，只有向外移民殖民。而移殖最便利的處所，北進只有滿蒙南進則有南洋羣島及澳洲，西向卻以北美合衆國和南美巴西等國最爲相宜。所以近年以來，日本政府和人民都是極力鼓吹向外拓殖。從前日本專門經管產業貿易以及移殖民關係的主管機關只有商工省和外務省，去年卻又新設拓務省，以謀日本人民之海外發展。其注重於移殖民的事業，可以概見一斑。拓務省的最要任務即在於移民法規的改正和移殖民事業之指導與設備以及海外移殖民之保護與獎進。牠的進行在滿蒙方面自無何等困難；可是在南洋澳洲及美國等處，卻不少橫梗的阻礙。南洋羣島的華僑足爲日僑一大勁敵，而澳洲的「白澳主義」也很足令日人減少發展的機會，至於這裏所說的美國移民法規，自更爲日本移民事業的一大打擊了。

日本人民因痛心切齒於美國的排日行動，所以硬把七月一日作爲美國排日移民法實施的紀念日。在過去七年中，無時不想把這種移民法規改正。不過他們所懷抱的目的，與其說是爲着殖民的便利，倒不如說是爲着國家的體面。蓋就解決人口問題上說，每年一二百人的移民數目，何濟於事？便令美國允許日本照現在數目增加十倍百倍，對於日本過剩人口的消納，還是有限得很。所以就這一點看來，日本對於美國移民法的不滿，實在不是爲着實際移民人數的多寡，卻全然爲着美國對於日本人民差別的待遇。他們以爲美國故意限制日人移民，是顯然存着歧視和賤視的心理。以現時日本國家在世界上的地位，又怎能甘心受此侮辱。所以他們所要求的，並不在美國允許日本移民人數增加多少，只要能夠和歐洲國家受同等待遇，他們便已出了冤氣。這種「民族尊榮的心理」便是日本反對美國移民法規的最大動機。至於爲着「移民的便利，」怕還是次要的原因了。

上述日人憤恨的心理，美國人也未嘗不知道；知道了應即加以修改，也是很容易的事。然而二三十年來，美國政府和人民卻偏要取故意激怒的態度，偏不肯爽快取消此種苛例。這在政治上的意味卻也很深長的。我們試查一九二四年日本移民法頒布以後，也曾經過多少次的修正運動，卻都未告成功。例如一九二四年紐約巴法羅市開國際基督教大會，曾經提議修正移民法以緩和日本的憤怒，當時滿場一致可決；翌年塔虎脫內閣之檢事總長烏喀希姆等組織日美關係委員會，企圖喚起全國的輿論，便於次屆議會修正移民法規，後來都沒有成功。一直到最近，波特蘭市商會又提議修正移民法，各地商會也多有相同的決議，才漸引起一般人的注意。及至約翰生以下院移民委員長的地位登高一呼倡議修改，這才發生了大大的影響。照他的提議，將來日本移民美國的數目便可按照歐洲國家同樣的比率，換句話說，她此後每年可以增加移民的人數到一百五六十人。這個增加的數目雖然有限，可是因爲同歐洲國家已廢除了差別待遇，一般日人都視此舉爲日美國交親善關係表現的新朕兆了。

其實日美親善的關係，能否依移民法的修正而即發生很大的影響，却還是一個問題。歐戰以後美國干涉遠東局勢日益顯著，同時日本仇視美國人的心理也就愈益增加，他們恨美國不應該在巴黎和會袒護中國；他們恨美國不應召集華會來破壞日英同盟的舊關係而陷日本於孤立；他們恨美國勾結中國，暗地給日本財團以莫大的損害；他們恨美國煽動朝鮮民族獨立，阻礙日本向滿蒙方面的發展；最近他們更因美國在太平洋上着着增防給日本以脅威；復操縱海軍會議頗有聯英以制日的形勢。這種種的事實，無一不令日本發生仇恨和嫉視的心理；區區一宗移民法的改正，何能轉移日本人的舊觀念；何況這個修正移民法的議案目前還不見得定能通過將來的美國議會呢？說到這裏，我們真有感不絕於予心的一件事。便是這項移民法規，固然是為對日而發，可是我們中國却也同樣在他們排斥之列。現在我們看日本人為爭國際的體面而在拚命的反對，可是我們却一聲不響。固然中國的國恥紀念日太多了，那裏還好把這宗事情也來湊數？但是我們現在眼睜睜地看各國限制華僑的苛例迭出不窮，又那能毫無動於其中呢？（育幹）

各國對歐聯計劃的輿論與覆文

法外長白里安氏於五月十七日將組織歐洲聯邦的說帖送達歐洲二十六國，徵求各國政府的意見，並在說帖後段中請求各國政府於七月十五日前答覆；（白氏說帖內容可參看本誌十一號國際白里安歐洲聯邦之要旨及其前途一文）現在答覆說帖之期業已屆滿，各國亦都先後根據各該本國的利益如期致覆，大部均於贊同白氏所提議之原則外，加以若干的保留條件。各國之輿論與覆文於歐洲聯邦之未來命運均至有關係，我們自應加以深切的注意。

先就德國說起。德國報紙對於白氏之計劃大多表示懷疑，認此為法國欲圖稱霸歐陸之巧計，並謂其中有若干點必須根本改變，始能為德國所接受。德人所最反對者乃在全歐大會之會員必以國際聯盟內歐洲大陸會員為限一點，蓋如此則不僅俄土二國不能加入，即英國亦將被擯於外，至自治領土之不能列入更不待言。此外，白氏主張經濟問題必須次於政治問題一點，亦為德報所竭力反對。左派報紙更謂白氏之計劃在團結歐洲各國，造成對俄共同防線，故反對甚力。前民主黨閣員柯克則稱：德國之加入歐聯須附條件：（一）目下東境不能忍耐之事態必須糾正，（二）不妨害將來德奧合併之可能性，（三）少數民族問題應予討論。至於德政府覆文，於七月十五日發表，內容一如外間所預料，對白氏之經濟問題次於政治問題一點，將計就計的表示贊同。覆文內稱：「今日歐洲可悲之狀態，大半由於現有政治組織所產生，關於解決此類問題因循之趨向，德政府意見早已詳細表明，現時僅須重提安全，減縮軍備，少數民族與國聯盟約中若干條款之推行等三數問題而已。」德政府之所以贊同政治問題次於經濟問題，並非違反其本國的

輿論，實亦別有苦衷。蓋歐戰後，德國受凡爾賽和約之重重束縛，軍備減至最低限度，國防上極不安全，且耳曼少數民族又均受異國的虐待，故在白氏提議組織歐洲聯邦之際提出這些政治問題，以冀改進先前協約國對德國之種種束縛。她並提出政治問題之解決，『有賴於各國平等與同樣安全及和平解決民族生存天然需要等三大原則之應用，苟遇有足以擾亂此種條件之環境，則必須用有效之方法以變更之，如欲就不能適應世事迅急發展之基礎上建造新歐洲，必至勞而無功。』是德國之爲自己說話的態度至爲顯明，可是此種原則在以德國爲宿仇的法國實際上那裏願意接受呢？德政府又建議邀請俄土二國加入歐聯，此於事實上恐亦難能。且德國覆文內據云附有重大保留條件，其詳我們雖不得而知，但據六月間與德內閣接近之某要人聲稱：德於歐聯會議中將提最小限度之條件：（一）法德間軍事均等，但法可於均等之外保留其殖民地軍隊，（二）波蘭狹地帶內全境鐵路中立，歸國聯管理，（三）波蘭德國間締結一商約，擴大德之經濟的後路。如果德國所提的條件如此，則歐聯前途的暗淡是可預料的。

次就意國而言。意法邦交向欠圓滿，近更惡化（請參看本誌第十三號國際及前期世界論壇）。慕沙里尼最近在弗羅棱斯演說，謂『言辭雖甘美，但長槍大礮與戰艦當更佳妙……正義須以武力爲後盾，否則空言何補。法西斯蒂意大利之軍力現甚充裕，儘可任擇何種手段——或保持舊交或即宣戰，』這不啻是針對法國而發。意國一般報紙，除數廷機關報曾稱白氏之計劃爲解決歐洲問題上有價值之供獻，並謂若將全歐聯成一國，當可期全球民族永臻升平外，餘均一承慕氏之鼻息，譏嘲白氏之計劃。至於意政府之覆文，其措辭雖甚和婉，然其反對之意却甚顯露。內容共分三部：首段要求取消對戰敗國家之一切歧視待遇，不論國家之爲戰勝戰敗與強大弱小，一律享有平等權利，並保障其絕對獨立與主權，並且邀俄土二國加入，以符合歐聯之宗旨，此蓋對於法國欲以戰勝國自居而爲歐聯盟主而發。第二段討論歐洲聯邦與歐洲以外國家與國際聯盟之關係，謂歐洲列邦組織一集團後，則其他國家亦必起而效尤，因之國聯之有機的統一將有破壞之虞，以故意國不贊成組織白氏計劃中所提出之如國聯之大會與行政院等機關，而主張歐聯內各國應有同等之發言權與代表權，這便是對法國之擬包辦歐聯的陰謀而發的。末段表示不贊成白氏所稱歐聯必以解決安全問題爲基礎之理論，宣稱此種聯邦之主旨必與國聯相脗合，其所策之安全，當無二致。故我們就意國覆文詳爲考察，可知其措辭雖頗婉轉，然實則深含反對之意。

再就英國而論，英國對歐外交向以採取「光榮的孤立」原則爲政策，近年來英國雖時常參加歐陸政治，但一方面仍相當的保持其「光榮的孤立」政策，故英倫報紙除在原則上贊助白氏的計劃外，對於英國之加入歐聯問題則大多持反對論調。倫敦太晤士報謂：『以歷史與地理而論，大不列顛在世界中實佔二重地位：她一方爲歐洲之一邦，與

影響於歐洲之和平與興盛的一切至有關係，但同時又爲一個世界帝國的中心，此帝國之經濟發展與政治的穩固均爲英國政治家所急先考慮的問題。故對於與此帝國利益衝突之企圖並無參與的必要。」英政府對於白氏的說帖初亦擬不發表意見，僅謂五月十七日送來之說帖業已收到，後因白氏親向接洽，英政府遂以模稜之態度覆之；略謂英政府已審閱白氏之計劃書，惟覺茲事體大，須與各領地政府縝密研究後始能定奪，惟因此項商榷尚未告竣，故今次覆文所云僅能目爲試驗性質云云。英政府此種謙遜言辭，實爲彼不能具體致覆之遁辭。覆文中並表明英政府深以此種新制度或將削減國聯之效能與威權而引起各大陸間仇視之趨勢爲慮，蓋在英政府之意，以爲如將此種提議完全容納於國聯之結構中，則白氏之理想或可得有效之保障。又謂英政府與海外自治地政府對此說帖須加以愼重與充分之考慮，對於不列顛帝國實具包羅世界之性質一點尤須法國體諒云云。我們細察英國之模稜覆文實在隱含反對之意。無怪法國報紙多對英國覆文表示失望，日報稱英國覆文之缺乏熱情可謂無以復加，小巴黎報謂觀於英國覆文，足見其缺乏膽量與理想云。

歐洲的主要強國對於白氏計劃的覆文既如上述，但其餘各國的態度是怎樣的呢？我們綜觀各國的覆文大多於同情歐聯計劃之原則外均加以保留條件，西班牙的保留條件爲歐洲外殖民地關係必不可因此而受妨害。丹麥僅反對以武力制裁列入計劃之中，挪威則請在締結政治公約之前，先訂一經濟協定，瑞典則謂目下所能爲與所宜爲者，唯有按時召集歐洲列邦舉行會議，討論有關公共利益之問題。至於小協約國捷克，羅馬尼亞與南斯拉夫及法國鄰波蘭等國因與法國邦交向極圓滿，故其覆文極贊同白氏之計劃，並促早日召集會議，討論進行事宜，其覆文中之熱情自較他國爲多，惟此諸國之國際地位不若德意英之重要，故其對歐聯的良好態度實無補於此計劃的實現。

我們綜觀各國對於白氏說帖的覆文大多是表同情於白氏提議組織歐聯的原則；對於實際的組織則俱懷觀望模稜與敷衍的態度，從未有熱烈接受的表示。而未被邀請加入的俄土二國則更以白氏之歐聯計劃不啻是建樹對俄的共同防線，該二國政府當然反對此項計劃，以離間手段分散對俄防線。此外美國之反對白氏計劃亦屬當然，白氏說帖中雖然言明歐聯組織並無與歐洲以外各國集團對抗之意，然明眼者當不難看出其對美國有政治與經濟上的用意，觀英意德等國的覆文也都以此種組織行將引起各大陸間之對抗形勢爲慮一點，更可證歐聯計畫如果實現，則歐美衝突當不可免。在這種形勢下，白氏的計劃恐少成功的機會，不過我們所能預料者爲白氏於接到各國的覆文後當將更詳細的考慮歐聯組織的具體計劃，以備提交九月間開會之國聯大會討論，我們以爲這種討論當無圓滿之結果，設使有相當的結果時，則此結果決不能悉符白氏的理想，最多亦不過爲歐洲國際間一種寬泛的組織能了。（明養）

時事漫畫



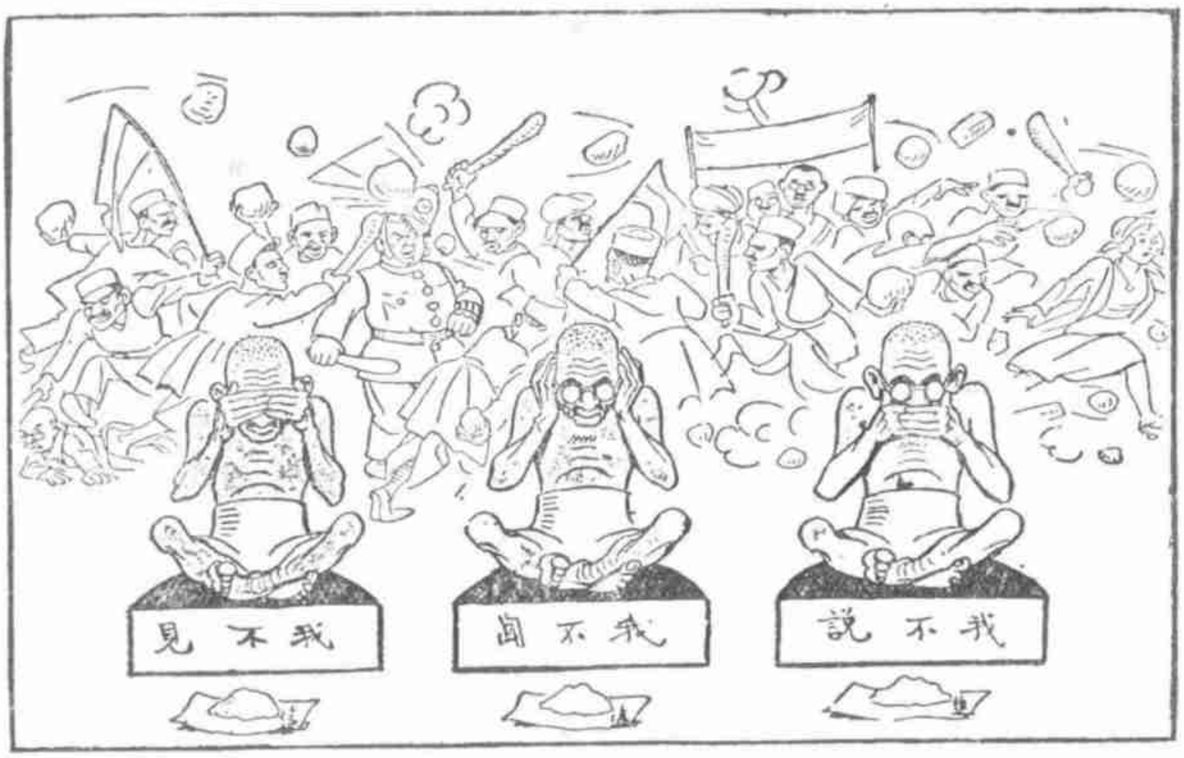
甘地運動的危機

印度本國不統一的小邦與阿富汗部窺視于旁　(美報)

勇敢的印人

印人對英的肉搏　(美報)





甘地抗英

甘地漫不管印度發生擾亂的情形。(按這是英人對甘地蔑視的表示)　(英報)



歐洲聯邦論的理想與事實

李惟果

一 引論

「據囂俄 (Victor Hugo) 的意見二十世紀的歐洲，應該結成一個偉大的共和國，與美國相同。自然的，法國將成爲此共和國的中心，而且是她的統治者；巴黎是她的首都。從此戰爭就不會發生了……」——高委 (Lord Ronald Gower) 著的回憶 (My Reminiscences)。

「……如果一天歐洲內部的政治和經濟的分裂不消滅，她眞能夠保障其和平與獨立而不被其他蒸蒸日上的世界帝國所吞併嗎？爲維持其生存起見，能不因時勢的需求，而聯合成一大組織嗎？……」——加勒基 (Count Condenhove Kalergi) 的大歐羅巴 (Pan Europe)。

本月十七日，法國外交總長白里安把他的歐洲聯邦論交給歐洲二十六國考慮，並請她們在七月十五前表示她們的意見及批評，以便將此具體的計畫，在國聯的十一次大會時（本年九月）討論。在白氏的計畫宣布之前後，世界輿論的注意點，一致的集中於他的計畫書，一般和平運動者，竟稱白氏爲歐洲聯邦論的始祖。

其實在理想方面，在近代史裏，如法國的沙例 (Sally)，盧梭及余果，德國的康德，奧國的加勒基，乃至英國的邊泌及韋爾斯，美國的巴提勒 (N. M. Batler) 都有片斷的，或整個的建議。在事實方面，古代的羅馬，中古的教會，及十九世紀初葉的拿破崙帝國，又何嘗不是歐洲聯邦的先驅與嘗試？即在歐戰終止以後，國聯之成立，也無異歐洲各國的大結合，而一九二六年以來的「加太爾運動」(Cartel Movement) 的成功，更是歐洲聯邦的經濟張本。

原來歐洲聯邦論的理想，早產生於眼光遠的哲學家。大戰後因利害關係，竟蒙各國實業家的提倡，同時也承政治家的贊助：在法國如班樂衛，及哀里歐；在德國如已故的斯德萊斯曼，在比國如海門斯，都是贊成這理想的人。白里安不過代表幾百年來學者及實業家的要求，藉他的

聲望與地位給這些空虛的理想以一個具體的計畫書罷了。

二　白氏歐洲聯邦論的分析

（甲）白氏計畫的由來

對於白氏計畫影響最大的人物，恐怕是加勒基了。加氏是奧國人，戰後身感歐洲經濟政治社會的破碎與恐慌，知道要想免去第二次大戰，使歐洲能不受其他世界帝國所壓迫，非由二十七國聯合起來將政治及經濟的組織重新改造不可。他二十九歲時（一九二三）發表他的大歐羅巴論，轟動全歐，已引起實業家及政治家的注意。後來他更組織大歐羅巴會，創舉宣傳的報紙及雜誌；這一向以為夢想的歐洲聯邦論，竟被大家熱烈的討論；而幾年前視為空洞不可能的幻影，已經公認為極應舉行的事了。

白里安是一位和平主義者。他的理想有詩人的縹渺，但他卻同時富於政治家實行的精神。他是一位看風撒種的農夫，更是一位堅忍不拔的創造者。一九二五年的羅加拿條約，一九二八年的巴黎公約，以及去年九月他在國聯常會席上發表歐洲聯邦論，都是表現他的眼光，常常比別人遠一步。他無時不把他的耳朵帖在地上，聽聽世界心理的消息！

果然，去年七月，白氏對新聞記者談話，自稱歐洲聯邦論的提倡者。兩月後在國聯的常會中，白氏更鄭重的演說，謂歐洲各國應變為一種聯邦的組織，為國聯的一分子。聯邦的職務，不僅限於政治經濟的合作，及社會的改造，乃至其他歐洲本身的問題及事業。至於各國的主權，並不因加入聯邦而減少。末了這句話，完全是為沉溺於國家主義的歐洲各國而發。最近白氏的聯邦計畫，根本大意，正是發源於此。也因為白氏當時有這篇偉論，常會遂請他擬定一個具體的提議。本月十七的通牒，就是白氏的正式議案了。

（乙）白氏計畫的幾個重要理想

第一，我們先討論該計畫的目的。這裏又可分為消極與積極兩方面。

消極方面：白氏說得很明白：歐洲聯邦並非反對國聯，乃是為協助國聯而成立的局部組織。聯邦與國聯之間，一定有聯絡的關係或機會。不用說，聯邦的分子，必須是國聯的會員國；而且聯邦的組織，在大體上也是根據於國聯的。其實呢，在國聯外組織歐洲聯邦與國聯是有利無害的。因為第一，國聯雖然在現在是被歐洲包辦，但牠的性質及範圍總是世界的。關於歐洲本身的許許多多問題，在國聯討論，自然不方便，而且不應當。同時，歐洲的問題，又有不能不解決的苦衷。如能在國聯外再組織一個歐洲聯邦，國聯可以日進為世界的大組織，而歐洲的各國，能先有相當的諒解，對於國聯的事業自然有極大的幫助。還有一點，即是被鼎鼎大名的傳記家陸德威希（Emil Ludwig）指出的。他以為美國及其他國，所以不願加入國聯者，無非因為國聯無形中已變成歐洲各國的組織，名義雖是國際的，但實在所解決的問題，很多是只關於歐洲本身的。美國深恐被她們利用，因而捲入舊大陸的戰爭與糾葛中，自然

很猜疑而遠避了。如果能在國聯外組織歐聯，使國聯竟成爲世界的大組織，使歐洲的問題只由歐聯解決，美國不難加入國際聯盟了。

白氏還說：歐聯的組織，並非爲對付國聯以外的任何種族及政治團體，更非爲對付蘇俄與美國。其實非國聯的會員國，雖無加入歐聯的資格，但如對於本身有密切關係的問題，隨時有派代表參加的權利。最後，白氏申明歐聯並非太上國，不能剝奪會員國之主權。反之，因歐聯的成立，政治的合作，保安問題的解決，小國正不必恐懼外面的侵略了。

以上只說消極的目的。至於積極的努力，第一，在使歐洲的心理因政治的協調而改爲和平的推誠的。一切的問題，無須用武力解決。政治的安定達到了，然後努力使她們在經濟上合作；關稅可以減低，市場也可以均分。但在政治無保障以前，無限制的經濟合作，難免不使小國無形間被大國併吞，這是白氏先從政治着手的原因。至於歐洲社會的整個改造，也是歐聯的一部份責任。

第二，我們且討論白氏對歐聯組織的方法。

白氏的意見，首先要做的是草定一個普通或許很簡易的條約，肯定歐洲聯邦的原則，及歐洲各國間團結的精神，保障以後隨時互相會聚的機會。這個條約便是歐聯的根據。

爲執行歐洲政治，經濟，社會改造工作方便起見，歐聯應組織下列機關：

（一）歐洲會議，由各國派負責代表定期參加，（與國聯常會同）成爲歐聯的主腦，也是歐聯與國聯通聲息的機關。至於此會的權限，會期，組織，均由下次各國集會時決定。

（二）政治常務委員會，爲歐聯的行政機關。由一部份會員國組織而成，其工作一面是研究，一面是在執行。此委員會之權限，會期，選舉，組織，也由下次各國集會時討論。據白氏意見，委員會主席，應採輪流制，以免一國操縱。委員會討論關於非委員會國的重要問題時，可請其派員參加。最後，委員會考查某某已採納之計畫時，可聘請專門委員組織委員會，以資合作。

（三）總祕書處，初時不妨簡單，其責任在管理及執行常會，或委員會主席的命令，傳遞會員國彼此的通牒，召集常會及委員會，預備議事日程，登記並通告兩會的議決案。白氏的意見，祕書廳職務初時由各國輪流擔任，以後可移至日內瓦，而成爲固定的組織。

第三，歐聯的任務及事業，白氏的計畫書和通牒內，也有具體的規定，由下次各國集會時討論：

（一）決定歐聯各國合作的範圍：在經濟方面，如執行一九二七年國聯召集的經濟會議的議決案，如檢查各大協會及「加太爾」(Cartel) 的政策，如促進關稅減低的運動。在交通方面，如各國所經營的馬路及運河的連絡，海陸空運輸的劃一；其他如歐洲勞工問題的解決，學術上的交換，衞生運動的提倡，各國國會意

見的交換，以爲將來設立國際立法的第一步——這些也是歐聯工作的一部份。

（二）決定歐聯各國合作的方法。

（三）決定歐聯與非歐聯國彼此合作方法。

以上是白氏計畫的大意。他在結尾處說：『聯合起來謀生存與發達，——這纔是歐洲各國的嚴正的責任……各國的政府，應該感覺到牠們的義務集合牠們所統轄的物質的與道德的勢力，以謀歐洲社會及世界人類的幸福。……』

三　造成白氏歐洲聯邦論的重要原因

（甲）地理及歷史上的原因

翻開歐洲的地文地圖便明瞭歐洲是一個自然的地理單位。從俄國起到皮拉米士山一片肥腴的平原本不應分成如許的國家。就是意大利北部的亞爾卑斯山及奧匈北部的加伯刑士山也並非像喜馬拉亞山，天山及南美的安地斯山的高而險，並不是隔絕人類的牆壁。而且在歷史上，歐洲本來經過好幾次的統一。再如戰前的奧匈帝國及德國，也正是歐洲聯邦的縮本。就是種族的界限，也遠不如政治界限的明顯。只要一般政治家提倡，實業家贊助，民衆擁護，歐洲聯邦本可因歷史及地理的原因而實現的。

（乙）美國的先例

美國對於歐洲聯邦的影響，可以分作四方面討論。第一，美國在政治上的成功，使歐洲倡聯邦者相信歐洲的列強，也可以像美國的各州結合起來，以謀永久之和平。第二，美國在社會組織上的成功，使歐洲人相信美國的社會，既是可由許多不同的民族統一而成，歐洲種族間的妬嫉與仇恨，又何嘗不可因各民族的大團結，新社會的成立而消滅？第三，美國因爲民族的團結，政治的統一，一切工業的生產，均可採用大規模的方法。因爲國內的市場大，原料豐富，管理的方法可以一天天的從科學化的方向發達，結果耗費可以減少，價目可以減低，工人的生活得以豐裕。歐洲如能將原料集中，市場劃一，用科學方法管理生產及分配，歐洲可不必依賴外面的供給。社會的經濟狀況，也得隨之而改良了。第四，美國的所以富裕，在商業方面的原因，可以說是由於州與州之間，完全是絕對的自由貿易。但是在美國與他國之間，則用極高的保護關稅，以保護本國的工商業。歐洲如能統一，何嘗不可以用同樣的方法以謀本洲內部的福利，以抵抗外界的侵略。但是美國畢竟是歐洲聯邦的先例嗎？只能留待第五節第五項下討論了。

（丙）歐洲和平空氣的產生

歐洲在一九二五年以前，仍然是在報復，革命，備戰的惡流中激盪。許多悲觀的史家，以爲西洋的文化快壽終了。但自一九二五羅加拿條約成立，空氣爲之一變。德法等國的疑嫉既已消失；共產的黑影相繼隱退；加之許多戰後的大問題，得到相當的解決，（如最近楊格計畫實行，萊

商撤兵的開始,)歐洲的傷痕似乎以次復原。大規模的合作,也似乎有較大的可能性了。原來在一九二五年後因政治的鞏固,歐洲各國間的關稅戰爭也曾一度休戰,以謀商業的自由。一九二七年日內瓦的經濟會議,更是解決歐洲經濟問題的第一步。但是關稅休戰只是暫時的,即休戰了,關稅未必仍減低的。況且大戰之後,交戰國內的工廠,不用說是加多了。就是中立的國家因為外間來源斷絕,也增加她們的工廠。此外,因歐戰而產生的新國家,更是極熱烈的從事於工業化。如此,各國國內的市場既然有限,就不能不向外發展。彼此都想發展,彼此都想保護,結果新興國的關稅固然很高而舊國則尤高。在這情形下,彼此都不能發達,大規模的生產既不可能,貨價當然不能減低,工人的生計自然窘迫。一切科學方法既不能應用,歐洲要想和外面競爭,也是不可能的了。白氏的提議正是救濟歐洲經濟的方略。

(丁)美國帝國主義的侵略

自然,歐洲各國彼此的競爭比較歐洲與美國的競爭,激烈多了。然而美國帝國主義不斷的侵略,也是造成歐洲恐怖及團結運動的原因。大戰而後,美國已一躍而執世界金融的牛耳。而且利用她的大規模的生產,依賴機械的效能,不停地將她的貨物充斥在歐洲的市場。同時她對於歐洲的貨物設法排斥。最近國會所擬的關稅稅率平均在百分之三五至四〇之間,為一向所未有。如新關稅實行,(編者按美關稅新稅則已實行,請參觀本誌十二號國際。)歐洲各國的工業,有一部份行將被美國所毀(如法國的花邊業);而抵制美國的運動,更是澎湃激揚。據云最近加拿大為報復美國而增加的稅率,將使美國對加拿大一部份的貿易(年值三萬萬金元的)受極大影響。他如比國法國加高美國汽車及汽車零件的稅率,及白氏的提議,(雖然法國已正式向美國外交部申明並無此意,)都是反抗美國經濟侵略的表現。

(戊)實業家及銀行家的贊助

歐洲聯邦論發軔於學者,提議於政治家,而擁戴的是實業家及銀行家。羅加拿條約,誰也知道是白里安及斯德萊斯曼的成功。但誰能猜到主張德法合作的原動力卻是一般實業家及銀行家?他們身受歐戰後經濟破產的痛苦,明知非合作不能得到自身的福利,因此法國的魯客(Louis Loucheur)及前任德國國家銀行行長沙樞(Dr. Schacht)借大歐羅巴會的宣傳使德法的政治家容易接近。這次歐洲聯邦論,名義上雖然是白里安的創舉,好像與實業家銀行家無關,而實則深蒙此等實業家銀行家的贊助。

(己)政治家的贊助

除了實業家銀行家而外,許多政治家為求歐洲的大團結和平保安,軍備的裁減,故也很熱烈的贊成聯邦論。在法國除了白氏而外,如班樂衛(Painlevé)及凱樂(Caillaux);在德國如已故的斯德萊斯曼;在奧國如辞白(Chancellor Schober);在比國如海門斯(Hymans);在捷克斯拉夫如馬沙列克(President Masaryk)及培納斯(Benès);在

希臘如老政治家威納瑞洛斯 (Premier Venizelos) 等等；他們多半是大歐羅巴的會員，正在各方面努力使聯邦的思想眞能實現。

(庚)歐洲經濟聯邦的存在

陸德威希 (E. Ludwig) 說：在戰後德法兩國還沒有政治和解以前，兩國的實業家已經和解了。因爲這種經濟的諒解，德法的實業家在一九二六年春組織「銶沘業的加太爾」(Patash Cartel) 國際的界限，在經濟方面從此打破。於是「加太爾」的發達日日滋長，範圍日大，種類日多，無怪乎德國國會議長樓盤 (Paul Loebe) 說：『歐洲經濟的聯邦已實現了』。而且「加太爾」(如鋼鐵)既是規模宏大又多半是專利，牠的小份子，分散在各國境內，自然不受關稅的壓迫；就是對於美國的侵略，也爲了牠自己聲勢雄厚，處處淡然；這正是歐洲政治團結的先聲，抵制美國的初步。有人說「加太爾」指示歐洲聯邦的路。這話的確不錯。因爲我們記得德國統一以前，本來先有了關稅同盟 (Zollverein) 呢。

(辛)農人工人的要求

按一九二八年末國聯的統計，在德國職工會會員內有百分之一六・七完全失工，百分之七・五半失工；在丹麥有百分之二五失工；英國在已經保險的工人中，也有百分之一一・二；挪威有百分之二二・一；其他國家自然也可以類推了。失工的一個重大原因，是由於市場因關稅而被限制，出品既然無路暢銷，場主自然不必雇用如許工人。所以要想拯救工人，不能不免去關稅障壁，不能不使全歐成一經濟的大結合。至於農人，也無時不受關稅壁壘的災禍。譬如前些日子，波蘭的猪及蕃薯被德國的關稅所阻，不能暢銷於德國。同時波蘭也報復德國。結果兩國的農產堆積起來，而農民的痛苦也從此發生了。如能因歐洲聯邦的成功而使關稅障壁取消，正是救濟農民的一個方法。

(壬)合理化的要求

「合理化」(Rationalisation) 是近代的一個新名詞，起源於德國，(德文是 Rationalisierung) 一九二七年在日內瓦召集的世界經濟會議贊成「合理化運動」，稱牠是減少精力及材料至最低限度的技術及組織。也就是普通所謂科學管理法。戰後最早發達的「合理運動」要算德國的煤鐵工業了。因爲歐戰的結果，法國佔了薩爾，德國不能不設法改良方法，使出產增加。德國的成功，使各國相繼效法。「合理運動」遂遍及全歐，因而證明歐洲本有極富裕的物產，只因無故的競爭，方法不精，使美國有插足的機會。但是如果要集中出產物，改良管理方法，組織勞工(就是實行科學化)那就非大規模不可，非把歐洲整個的幅員，做牠的實驗場不可。這也是要求歐洲聯邦的經濟原因。許多在政治上有勢力的實業家，所以鼓吹歐洲聯邦，其理由也在這里。

(癸)法國需要歐聯

歐聯在白里安口中說出的，自然表示他的眼光，同時也可以反映出法國對於歐聯的需要。這點可以從政治及經濟兩方面去着眼。在政治

方面，法國時時刻刻提心吊膽的問題就是如何免掉外面的侵略。尤其是德國的報復。白里安在華盛頓會議辯護法國維持碩大的陸軍時說：在最近的一百年中德國已經三次跨過萊因河了！是的，法國無時不記着已往的外禍！凡爾賽條約與羅加拿條約，不過是用不同的方法達到保安的目的。這次歐洲聯邦的提議，白里安一再申明政治的合作是第一件，經濟還是其次的，白氏心中正盤旋着保安問題呢。至於經濟問題也是很明瞭的。法國在一九二五以後已恢復因戰爭而遭的損失。同時樸蔭凱賚將法郎的價值弄穩固了，法國的工商業已預備向外發展。但是要發展，非去掉關稅障壁不可。歐洲聯邦論便是去掉關稅障壁的方法。而且法國因戰後的安定，又重新積蓄起資本來。一九二五年，法國經濟狀況漸復原了，一九二六時，法國人民便存到二二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎。到一九二七時，增至二六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇；到了一九二八年，加到一三三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇。兩年間加了五倍！積蓄的結果，自然是向外投資，但是如果政治不安定，經濟不合作，投資或許受損失，或無利可圖。這也是歐聯為法人所歡迎的一個原因。

四　列强對白氏提議的態度

(甲)法國的態度

前面已經指出了比較左傾的法國政治家都是贊成歐洲聯邦的。自從白氏發出通牒之後，輿論界中，左派的激烈分子以為白氏的計畫是向着正當的方向走，是追隨國際聯盟，巴黎公約，及倫敦裁兵會議的穩健步驟，是使全歐國家消除其彼此的疑嫉。

同時右派的報紙，比較懷疑的多。有的說：歐聯與國聯不過相似的組織，沒有執行處罰權，也沒有多大的效用的。有的說：歐洲還不到產生聯邦的時候，最近慕沙里尼的演講，激發意大利民衆好大喜功心，便是破壞歐聯莫大的惡勢力。法國不應太迷信和平了。有的說：即使組織好了，其基礎也不過建在輿論上，而輿論又不是絕對的健全而可靠！還有兩個原因，也可以使法國遲疑的；第一，法國人數比較德意都少，將來如果組織上不給法國以相當的保障，她會不會失掉領袖的地位？第二，法國此時操有世界最強的陸軍，無須歐聯來給她和平。

(乙)德國的態度

德國政府的態度，對於白氏計畫大體是贊成的。前外長斯德萊斯曼曾經說過：『最近有人提議歐洲各國之間，應該有更密切的合作。有些悲觀的人，很鄙笑這種意思。但是我卻不和他們表同情。我不信這是幻想。……歐洲內的分歧，對商業只有害無利的。……我敢對你們擔保，我們的政府，是隨時可以加入討論這件提議的。我們的目的，是在便利商務，而使彼此戕賊的關稅停止。……』

前幾天德國新總理白呂寧(H. Bruening)演說，更一再的申明德國的希望在世界合作，以謀世界的和平，及德國的復興。一切能保障世界和平的運動，及政策，德國都贊成的，而裁兵尤是最確切的途徑。對於

白氏的提議，表示誠意的採納，同時他警告和平的熱望者，如果他們想實現任何理想，必得先保存各國政治及經濟的獨立。

政府雖然贊成白氏的計畫，人民卻很懷疑的。國家主義派的論調，指出法國的提議是完成法國混一歐洲的計畫！法國太強大了！比較自由派的批評，承認歐洲經濟聯合的必然性，並且希望德國因為她的工業組織力而成為歐洲聯邦的工業的主腦。其他官方的報紙，還在等候美國，俄國及英國的表示，暫時不發表意見。

(丙)英國的態度

英國政府的態度，雖然沒有正式表示，但是外長韓德生已經說過：他個人雖然贊成白氏計畫，但英國民衆並不十分熱烈一部份的理由是：恐怕加入歐聯後，開罪於美國。這是在工黨親美政策之下所應有的反響。同時前殖民地總長愛麥芮 (L. S. Amery) 也說過，因為英國與殖民地自治地的關係，恐怕不能積極的參加歐聯的活動。至少至少，英國也得先徵求各自治地的意見後再定方針。還有一部份以為既有國聯，此乃多餘的事。有的更說，歐洲的政治組織仍脫不了舊思想的縛束，英國因根本觀念太不同了，不應加入。

英國兩大政黨對白氏計畫冷淡的原因，一部份可說是由歐聯的關稅政策。白氏所謂經濟合作，不外在歐洲各國間達到完全自由貿易的目的；而對付外面的國家，則用保護政策。工黨自由黨一向主張自由貿易，不用說是不贊成歐聯的。保守黨雖主張保護政策，帝國內部自由貿易，但所謂保護，係指帝國份子外的一切歐美國家，自然對白氏的計畫也不贊成的。

而且英國自己在政治及經濟兩方面，都是整個的一個獨立的聯邦。此時正在極力謀圖帝國內部的大團結，世界市場的擴充，英國的注意點，不只限於歐洲，因此她絕不能自己加入任何一個團體，妨害自己的自由。不過她對於歐聯並不反對，並且在相當條件之下，或與以贊助。這是因為第一，英國相信歐洲的和平及協調，是直接有利於英國的商務。第二，英國一日維持她的自由貿易政策，歐聯在經濟方面絕不致於用關稅來抵制英國貨物的。同時如果歐聯極力抵制美國，歐洲的市場上，英國貨品可以因美國貨的被排斥而充分發達。第三，歐聯如果能實際團結，在經濟及政治兩方面，不啻在英俄之間造成一座高牆，英國有此雄厚的保障，也無須多所恐怖了。

(丁)美國的態度

雖然白里安一再的申明歐聯並非對抗美國而組織，但一般歐美的觀察者，都深信美國歷年的經濟侵略，及關稅的增加，實際上的確催促歐聯的產生！美國的當政者，雖然也口口聲聲表示贊成歐聯的組織，內心卻不停的擔憂。最近白里安在發出通牒後，即令法國駐美外交官轉告美國務卿，申明白氏的提議，在政治的協調，並非抵制美國；而美國的友誼，正是法國所渴求的。美國在面子上也似乎表示滿意了。

其實美國輿論，對於白氏計畫，又何嘗十分嚴重地討論過？一般的見

解或者以爲白氏的計畫太理想了，不能實現的。或者以爲白氏的計畫，不過造成法國在歐洲的領袖地位。有的說，白氏不過藉此以保障凡爾賽條約或者說法國想從此解決她的保安問題。或者否認美國聯邦可以做歐洲聯邦的先例。不過有一部份比較樂觀的揣度，歐聯如能組織成功，美國加入國聯的日期可以近得多了。美國反對加入國聯的重要理由就是感覺國聯只是歐洲幾個強國所包辦；解決的問題也只與歐洲有關係的。美國又何苦自尋煩惱同她們糾纏呢？一旦歐聯組織成功，歐洲本身的問題完全由歐聯自己解決，歐聯在國聯內成一單位，那時美國覺得國聯是世界的組織了，她或許可以加入的。但是歐聯即使組織，在國聯恐怕不見得是一個單位吧？至於美國在外的商人卻以爲美國國會新擬的關稅稅率如果通過了，一定引起歐洲的反對，歐聯必在短時期內完成，而歐洲在經濟方面抵抗美國的運動，也將開始了。

(戊)俄國的態度

「多疑」是形容俄國外交的詞了。外間的一舉一動無一不是對蘇俄下的哀的美敦書似的這次白氏的計畫，也不是例外，是資本主義國家反俄的大團結！當然蘇俄不能加入。

不過蘇俄的官報（Isvestia）推究白氏的動機，也承認歐聯的敵人，除俄國外，還有個美國，在美國及蘇俄兩大經濟組織壓迫之下，白氏不能不想法救濟歐洲了。而且法國因歐戰而得的利益最多，保障此等利益，也是急切的任務。白氏的提議，正是法國維持她的領袖地位的方法。

(己)意大利的態度

意大利對法國的感情因大戰終而冷淡，因慕沙里尼的鼓吹而趨險惡。近來慕氏在意大利北部大吹大擂，叫什麼「地中海本是羅馬的湖」呀！什麼「意大利不應忘記羅馬的光榮」呀！乃至什麼「我們從巴黎得到一個破碎的勝利，但是勝利仍常常在我們掌握中」！這些話無非是對法國的不平鳴，亦就是爭奪北非的先聲，亦就是反對白氏計畫的暗示。意大利的諷刺畫把歐洲全境註下「法蘭西」三字；巴黎旁邊寫着「歐聯的都城」，白髮蒼蒼的白里安手中執着一個杖笑迷迷的說：「這是我的計畫，諸君！有了如此的組織，戰爭便不會發生了。」政府機關報紙，更毀法無提倡合作運動的資格，因爲法國的軍備已經大得可怕了，又結締了不少的軍事同盟密約，在歐洲獨霸的野心畜之已非一日，而此次提議，不過是吞併政策的初步罷了。

五　歐州聯邦的將來——結論

歐洲因不斷的戰爭，所受的創痕要算是多而且最深了。同時歐洲的民族，疑忌最深而且幅員又小，偶有衝突時時能引起大戰。歐洲在政治上早應該有大團體的組織了。歐洲工業發達最早，工廠在戰後尤多，但是原料的分配，卻不十分均勻。有鐵的不見得有煤，有煤的未必有鐵，經濟的合作早有必需了。而且在現在的經濟制度下，一國的精力常常分佈在好幾種工業的身上，爲的是抵制外貨以求自給。結果沒有財力去

發展她本國特長的工業，使全歐不能享受最優美的出品。而本國工業所產的貨物又因為國外的關稅壁壘而停滯。結果勞資兩方俱蒙莫大的影響。歐洲聯邦如能成立，依着彼此的同意，各國只是專門發展她自己的特長，精益求精，以她的出產交換其他國的貨物，無耗費及停滯的弊病，歐洲依賴外界的程度，也可以大大地降低了。

但是古人說，一百個好的環子纔能造成一條鍊；鍊只須一個壞的環，就可以破碎九十九個好環子的鍊！歐洲聯邦，並非已做成的鍊子；即使成了，其中有破壞性的環子，正不少呢！一個高遠的理想，好像一粒橡樹的種子，須要日光和培養才能滋長茂盛。白里安何嘗不知他的理想終是理想呢？他的希望，先種了一個微細的種子在人類的心中，讓人們失敗的眼淚如雨露般的向這種子上洒，經過千百年後，或許漸漸地滋長美麗了。

此時很難的問題，好像許多腐爛的環，不先設法去掉牠們，只圖一味造鍊子，終久要脫節散去的。那麼，歐聯的難問題，又在那里呢？

（一）民族思想的危機

民族思想曾給歐洲以燦爛的國家，也曾幾度撕破美麗的錦繡山河！歐戰後，新的民族嘗過自由的甜，一面壓迫國內的少數民族，一面加高關稅以圖自肥，增加軍備以圖自強。比較大而老的國家，勝利者刻刻患失；失敗者，常思報復。雖經過種種的和平嘗試，但嫉妒的心理仍然保存；縱橫的外交，仍有相當的地位；歷史留下的傷痕與血跡，也只有悠久的歷史纔能洗去的。在這種空氣之中，要想她們拋棄一部份的主權與自由，恐怕萬難辦到的。美國有些批評家，斷定歐洲的政治家，沒有力量從事於如此偉大的組織，正是因為這些複雜的民族極難合作呢。

（二）工人的態度

歐洲的工人，在戰後已漸漸的得了政權了。但是大部份的工人，仍是窮苦不堪，在現在各國彼此戕賊的經濟組織下，工人因為貨品無處可銷，萬難得到安定的生活。同時工人妬忌鄰國的心比任何階級都顯著。他們恐怕實業家的結合將壓迫他們，因此對於歐洲聯邦的運動，已表示反對。不過不久他們將感到鄰國關稅給他們的痛苦，不久他們要感覺得失工的恐怖，不久他們將覺悟非根本改造他們的生活是不會進步的。那時，或許他們也會贊成歐聯的計畫。不過誰也不能擔保他們不學蘇俄的工人，一口氣把資本階級蕩平了，自己專政，自己經營！加勒基伯爵說過：『如果有一千人相信大歐羅巴，那不過烏托邦而已；如果有百萬人相信她，至少可以說是一個運動了；如果有一萬萬人相信她，簡直是個事實了。』這一萬萬民衆，便須從工人中去找。在工人未感到應組織歐聯以前，一切政治家的提議，只是泡影而已！但是工人的要求與覺悟，就不是一朝一夕所能做到的。

（三）英意俄的加入問題

意大利在慕沙里尼催眠之下，或許一時不能加入法國所領導的歐洲聯邦的！俄國的政治經濟制度，及對世界政治的態度，根本與資本主

義國家不同，她對於歐洲的興趣，不及對亞洲的強。不說她不能加入，就是在加勒基的書中，及白里安的通牒，也不曾把她放在眼內。至於英國，的確希望大陸的關稅減輕，以便她的貨物可以自由輸入，以救國內工業衰頹工人失業的痛苦；但英國達到這個目的，也不一定加入歐聯的吧？因此她已經表示她的冷靜態度。如此，歐洲中三個有力的強國，已有不能加入歐聯的模樣；所謂歐洲聯邦，最多也不過是由德法領率許多小國而成，名義上既不能代表全歐，實行起來，也有許多困難，聲望也不見得隆重的。但是英俄的不合作，早在意料之中，或許竟無害她們只要能得到意大利的贊助，歐聯的第一個界石可以下柱了。但是歐聯的理想和慕沙里尼的理想顯然的大不相同。慕氏的大志，在使意大利顯出她的特長，美點，比其他國家高一等的地方。他要使意大利能獨佔地球的一部份，使她的神聖自尊心足以強迫其他各國敬重她，並且承認她是政治上的一個超羣出衆的單位。如今要希望意大利放棄她的偉大目的的使命，把她的個性沉沒在一個歐聯的海中，不復有特立獨行的機會，慕氏又那裏肯呢？

(四)德國的態度——成敗的關鍵

慕氏誠然不願意白里安計畫成功，據歐洲各京城的消息，慕氏與英國有慫恿德國不必加入，因此破壞白里安夢想的嫌疑。日內瓦的通信，也一致承認德國的表示是歐聯成敗的關鍵。

以地勢論，德國在歐洲中央，爲全洲的心腦；以工商業論，德國爲歐洲的導師；以人民論，德國也最多。其他科學等等，德國也最發達。此外，歐戰前後，德法世仇，激起歐洲不斷的大戰。歐戰後，德國一部份的領袖，因凡爾賽和約的壓迫而想復讐，以致使歐洲不安。前幾年，德國曾一度受俄國的影響，幾乎把共產主義引進中歐。德國的一舉一動，其關係歐洲的命脈，可想而知。

此次德政府對白里安的計畫，雖表示贊成；但國家主義黨仍是大聲的吶喊，說法國的計畫無非想在不知不覺中吞併歐洲。一般大地主階級，仇恨法國很深，也反對白氏計畫，因爲他們覺得一旦歐聯成立了，他們報仇的機會當然少了。如果德國不贊成，自然意大利不加入；歐洲去了德意英俄，還成爲歐聯嗎？反之，意大利縱然不高興，但看見德國加入，也不能不隨聲附和。那時歐聯的基礎樹立起來了，困難雖多，終有成功之一日。但是如果德國肯合作，她一定第一要求在歐聯內一切與法國平等。第二，歐聯內不許有同盟存在——就是不許法國與比國，南斯拉夫，波蘭，捷克等的同盟存在——法國肯許可麼？在這個懸而未決的時期，意大利不從事離間麼？英國懾於歐洲大結合的黑影，已非一日，英國歷代的政策無非在阻撓德法的合作，以維持均勢，這次不仍舊如此麼？

(五)美國果是歐聯的先例嗎

有許多人說美國四十八州的聯邦使歐洲人感覺到聯邦的利益及需要。美國的成功也可以保障歐洲的成功，這話未免太幼稚了。

第一，美國就不是一起始從四十八州造成功的。小小的十三州，因爲

英國的壓迫憤而革命獨立。以後漸漸長大了，吞併，收買，強佔，而成了四十八州的幅員，就是在當年十三州成立之時，在敵人壓境之際，也未見得彼此和協。歐洲在此時的國家有二十七個之多，又無外界的公敵，卽使有一日能成爲大結合，也得借歷史的滋培呵！

第二，美國的十三州，本來是同一語言背景文化及宗教，乃至情感。然而結合已費了不少的心機與糾葛了。歐洲的語言複雜，宗教有新舊之分，更有希臘教派與拉丁教派之分；而且經過歷史的戰爭，國家主義已深入人心，情感既不一致，疑嫉又繼長不止，歐洲的環境，對於聯邦的實現遠不如美國了。

第三，美國的十三州在心理上已經在一七七六之前聯合了。從英國逃到美洲，爲了抵禦天然及紅人，早已在新大陸組織了一個小團體，利益同享，禍福相共；一直到一七七六而獨立，而奮戰，而憲法成立，人民的心理也固結不解的聯合起來了。後來加入的新州，多半已被具有美國文化背景的領袖加以組織，與十三州大體相同。雖是這樣，然還得經過許多年大理院的辯護，內戰的流血，纔能眞的成了一個合衆國。歐洲有這樣的情形嗎？

第四，美國的十三州本來不是由獨立而結合的。在英國統治之下，自然不是獨立，一七七六以後，自然更不是獨立。聯合被縛束的十三州，與以較大的自由，這是順的，容易成功的。聯合飽嘗獨立自由滋味的歐洲二十七個國家，叫她們拋棄一部份的自由與獨立，是違反人情的事，不易成功的！

（六）組織上的困難

卽使心理上及實際上的困難，已經被征服了，歐聯也產生了，組織的方法，也得費心考慮的。譬如說吧，歐聯到底只是經濟的組織，還是政治的團結？是兩者兼有的嗎？是先有經濟的活動，然後再發展到政治呢？還是先有政治的鞏固，再從事經濟呢？歐洲的主要機關，果照白里安計畫，取型於國聯嗎？如果有一個共同的國會，那末各國的代表，是應以人民的多少定人數？還是以國爲單位？六千萬民衆的德國，與八十三萬的亞爾巴尼亞同等嗎？歐聯的語言，應採用法文嗎？英文嗎？還是世界語呢？歐聯應有國際軍隊嗎？歐聯與國聯應有什麼關係？對不加入的國應該怎樣？對美國應該怎樣？——這都是急待解決的問題。

拿破崙說：「幻想統治世界。」馬克斯的信徒卻解釋一切理想都是由於環境的醞孕而生。歐洲聯邦的理想，將成爲事實嗎？或許歐洲的環境及痛苦的情形，將逼迫民衆與政治家及實業家從事減少歐洲內部的危機，現代的趨勢，在向大組織方面走，歐聯也許是不可免的產物吧？此時各地的意見，已大半贊成白氏的原則，問題只是在組織及範圍等方面。如果德國能熱烈的襄助，美國的關稅新率也實行了，歐聯也未始不能在最短時期內萌芽其簡單的胚形，而從經濟勢力的大結合以謀歐洲內部的鞏固與發達，同時抵抗外界的侵略，恐怕是實現歐聯理想的初步罷。

一九三○，五，二八，紐約。



德國與歐洲合衆國運動

朱偰

一 導言

自從一九三〇年五月十七日，法國外長白里安，致送歐洲合衆國備忘錄與歐洲各國政府後，所謂「泛歐羅巴運動」(Paneuropabewegung)，惹起了多少時人的注意。一直到現在，報紙上不斷地登載歐洲合衆國的消息，無線電的放送不斷地報告聯歐運動的趨勢；而各國從事泛歐羅巴運動者，又不斷地集會，不斷地演說，又出定期刊物，以引起人民的同情與援助。這其間最令人注意的是法國以外歐洲各國政府的態度，——尤其是德國的態度。

第一，我們先須明白所謂「歐洲合衆國」的性質。關於此類文字，我想國內定已不少發表，本文專注意德國與歐洲合衆國運動，故但述其大略，以爲討論基礎。據有名之泛歐羅巴運動者 R. N. Coudenhove-Kalergi 在其所作歐洲聯邦草案 (Entwurf fuer einen Paneuropaeischen Pakt) 中謂歐洲聯邦由下列幾點根本原則出發：(註一)

(1) 歐洲各國之主權，完全保存；
(2) 尊重國際聯盟，使開洛條約之義務，在歐洲更生效力；
(3) 使歐洲各國間實際上不再有發生戰事可能；
(4) 使對歐洲諸國之攻擊全然無望；
(5) 用此二重的和平保障使歐洲可以減縮軍備；
(6) 消滅歐洲因民族主義而起的戰爭原因；
(7) 消滅歐洲因殖民問題而起的戰爭原因；
(8) 喚醒歐洲共同利害的觀念；
(9) 爲將來歐洲關稅同盟，造成一國際的基礎；
(10) 使歐洲諸國間之關係，建築在法理上，不再建築在強權上；
(11) 解決無國籍者之問題；
(12) 防制歐洲因相敵視之故而裂成許多武力團體；
(13) 擔保歐洲各民族間之平等；
(14) 減少各大陸間戰爭之危機；

(15)造成一種獨立的，超乎國界以上的精神，使歐洲國際間之關係得以改進；

(16)組織一種常川的機關，使歐洲各國意見得以互相交換；

(17)在歐洲各國合作之外更保障歐洲各民族間之合作；

(18)使歐洲預算案上不再增加新的負擔。

以上，皆是冠冕堂皇的文章，無非促進歐洲各國合作，造成世界和平。但是所謂「歐洲合衆國」究竟是眞正的聯邦，如北美合衆國；或者僅是一種泛歐洲同盟，如泛美洲同盟 (Pan American Union)，則尙少提及。

在 Coudenhove-Kalergi 所擬草案中，用「歐洲聯邦」(Europaeischer Staatenbund——Etats Fédérés de l'Europe) 字樣。但在其原則中，則明白規定尊重各分子國之完全主權。如此，則並非眞正的聯邦；因爲眞正的聯邦，如北美合衆國，主權可以分割，聯邦政府享有一部分主權，在她的範圍內是最高無上，而各邦政府的主權因此受有限制。所以 Coudenhove-Kalergi 在他的草案註釋 (Kommentar zum Paneuropaeischen Paktentwurf) 內說：(註二)

歐洲聯邦之名詞，無關重要。她可以按照泛美洲同盟的例子，叫做「泛歐洲同盟」(Paneuropaeische Union)；也可以叫做「歐洲聯合國」(Verbündete Staaten von Europa)，或者「歐洲合衆國」(Vereinigte Staaten von Europa)，或者「歐洲聯邦」(Europaeischer Bund)。

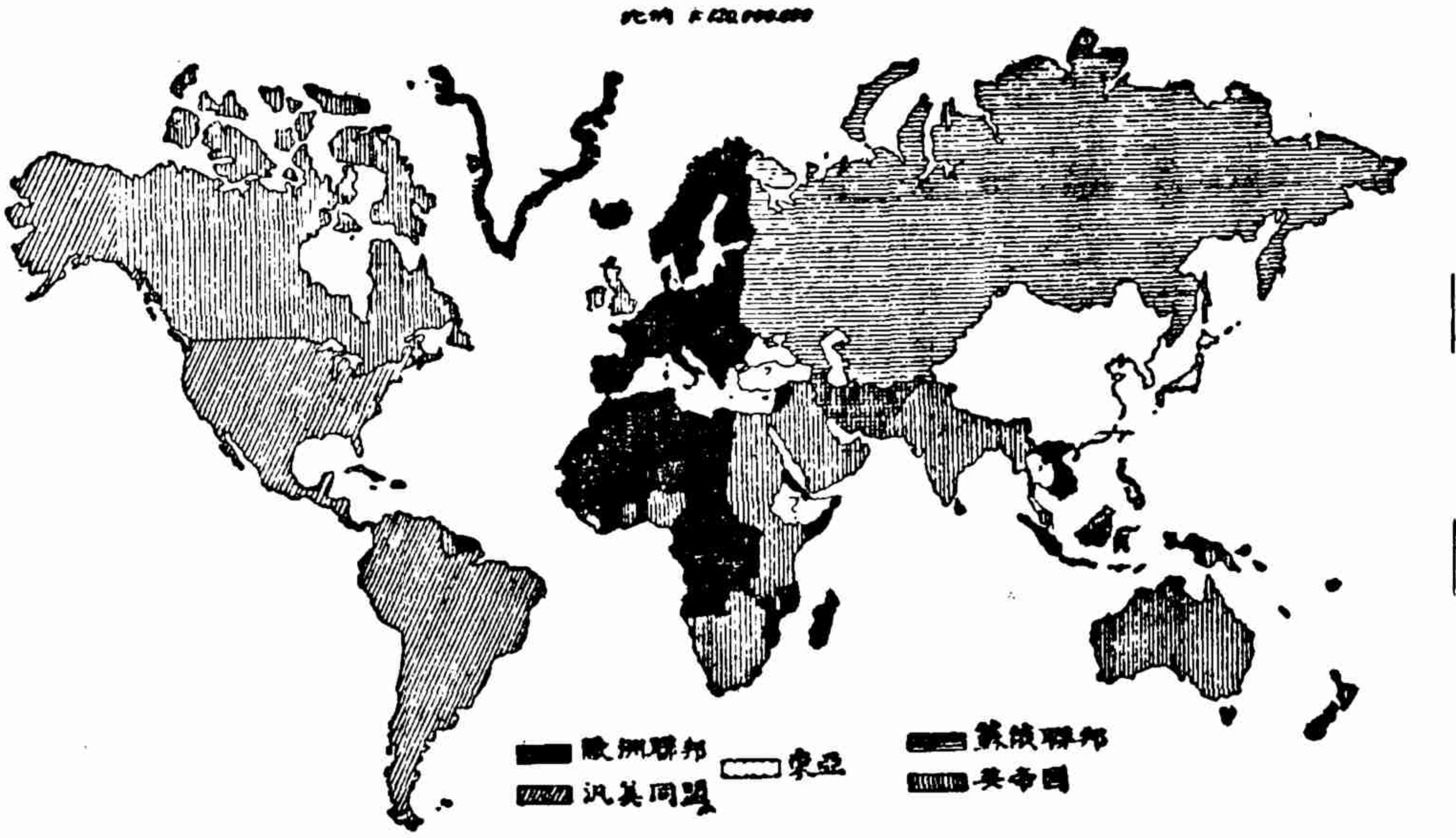
在他的草案中又說：『在今日歐洲各國之間因爲有善良意志已證明不必限制各國主權，可以進行深一步的聯邦合作。』可見所謂「歐洲聯邦」實際上並非憲法學上所謂聯邦，而是一種泛美洲同盟式的聯合，充其量也不過是一種「邦聯」罷了。(註三)

再次，爲「歐洲合衆國」之範圍。按照 Coudenhove-Kalergi 所擬草案第二條，凡一切國家其領土（殖民地在外）全部或大部份在歐洲者，得以無條件加入。所謂歐洲，是歐洲大陸及其所屬之島嶼，包括大不列顚，愛爾蘭，冰島在內。(照此，如俄羅斯與土耳其願意，也可以加入。)

上列解釋，寧視之爲法律上之解釋。在政治上，則英國，俄國，土耳其，是否加入，全成問題。英國從英法海軍協定到倫敦會議海軍協定，表明其從英法聯合至英美聯合之過渡——卽是離法而親美。英國的地位，顯然介於美國與歐洲大陸之間，而形成第三者的地位。再者，英國自有其世界帝國，白里安之備忘錄一提出後，英國卽須解決下列問題：加入歐洲合衆國或保持合衆帝國？(United States of Europe or United Empire?) 所以五月十九日 "Times" 社論，以爲歐洲合衆國，假如無英國在內，因甚失勢力；但假如欲英國加入，而其許多自治殖民地在外，亦甚困難。同時 "Daily Telegraph" 則簡單否定白里安計畫，稱之爲『歐洲聯邦之夢』，以爲歐洲聯邦之目的，亦可以由國際聯盟之一

委員會達到同日經濟黨之"Daily Express"亦簡單拒絕英國加入任何歐洲聯合。所以在五月十八日德國聯歐運動者所舉行的講演會場上，牆上遍懸各國國旗，四柱上則懸以德，法，英，意國旗，以表示歐洲合衆國四個柱石之意，當時頗引起許多人的懷疑。

至於俄國，久已與西歐資本勢力成爲敵對勢力。楊格計畫簽字，德國十年來外交政策在東西二者之間——俄國與歐洲之間——的徘徊告一段落。德國決計離開俄國，加入西歐勢力。俄國之不能加入歐洲聯邦，彰彰明甚。他如土耳其，亦因種族關係，歷史關係，未必加入歐洲聯邦。所以歐洲合衆國，她的政治上的範圍，她的在世界上的地位，正可以用"Pan Europa"雜誌附圖來表示。



歐洲聯邦政治上的範圍與法律上的範圍所不同的地方：第一，英國自有其合衆帝國，不加入歐洲聯邦。第二，俄國自有其蘇維埃聯合國，不加入歐洲聯邦。第三土耳其是否參加，倘成問題。第四聯歐運動者，因受英國所謂「合衆帝國」所激動，有意地把歐洲大陸各國的殖民地也加入歐洲聯邦之內。於是世界上的政治聯合，便有四組：第一是歐洲聯邦；第二是汎美洲同盟；第三是英合衆帝國；第四是蘇聯的俄國。而中國與日本歸入無組織的東亞細亞。不能決定的是土耳其，暹羅與非洲的亞比色尼亞等國。

歐洲合衆國既不包含英國與俄國在內，重要的國家就是法，德，意三國。意法之間因倫敦海軍會議結果傾軋日深，甚難互相了解。於是德國的態度最堪注意。因爲一方面德國可以調停二國之間，進一步促成歐洲聯邦，使歐洲各國政治上經濟上，精神上互相合作，以抵抗美國過度發展的資本主義之侵略。(註四)但在他方面，德國也可以持不聞不問的態度，使歐洲聯邦全然失敗。所以德國

的與論，各政黨的態度各報紙的意見最值得注意。本節既已說明歐洲合衆國運動之大勢，請於下節中更將德國各方面輿論意見加以分析的研究列論如下。

二　德國與歐洲合衆國運動

在政黨分歧的議會制度國家裏，遇有重大事件發生，甚難找得一個一致的民意。上次楊格計畫問題，在德國引起空前之憲法戰爭，終至舉行國民總投票方能解決。此次歐洲合衆國問題，亦不能獨外。它在德國所引起的影響依然有贊成與反對兩種勢力，而在兩極端之間，又有許多程度不同的意見。所以泛稱德國對於歐洲聯邦贊成或反對，都不免錯誤。本篇於此，用分析的觀察。

第一，先說從事歐洲合衆國運動的方面。聯歐運動者，各國都設有機關，並發行刊物。在德國，有所謂「全歐同盟會」(Paneuropa-Kongress)；在維也納，利俾瑟 (Leipzig)，設有聯歐印刷所，發行 "Paneuropa" 月刊。當白里安備忘錄於五月十七日分送各國政府後，德國聯歐運動者卽於是日下午集會，招待新聞界。Coudenhove-Kalergi 伯爵演講聯歐運動十年來的艱辛工作，並對今日之成功表示滿意。次日晚八時，正式開講演會，作者曾親往參加者，茲記其印象如左：

是日開會，在音樂研究社舉行。藍地金日紅十字之旗，爲聯歐運動者之徽幟，高懸空中。臺前用大號字，繞以古代教會之格言："In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus earitas." 各國國旗，遍懸牆上；而四列柱上，則飾以德國，法國，英國，意大利之國旗。場中來賓，多着燕尾服及晚禮服，頗有一種莊重靜穆氣象。到會者，有德國國務員 Loebe 與 Wirth，法國公使 Hellpach 與日本公使 Loucheur；代表金融及財政界者，有 Stauss 博士，Gwinner 博士，政府諮議 Bosch 博士等。講演壇上，有無線電放送機一具，其前則已有一列照相機，專候講演時攝影。

德國國務員 Wirth 博士，首先致辭。氏提及聯歐運動者在故外長斯德萊斯曼墓前獻花圈時，全場起立，靜默數分鐘，兼以紀念爲主義勤勞而逝之德總統愛伯爾特，及 Erzberger 與 Rathenau。於時 Coudenhove 伯爵，在羣衆歡呼中，徐登講壇。氏朗誦名譽會長白里安之致賀電，繼簡括扼要述說聯盟之目的，終以宣言式的警句作結：『諸君當選擇混亂與秩序，當選擇歐洲之崩潰或歐洲之復興。』但氏仍不失其雍容之態度，其聲調亦未提高多少。

英國前殖民大臣 L. S. Amery 繼起演說，聽衆頗爲注意。氏德語極佳，發音輕重合節，幾令人疑講演程序有變更；後漸在 "l" 發音如 "r".上，方知實爲英人。氏引詩人許勒之語，末稱述不列顛世界帝國組織之完備，並表示「泛不列顛人」對於泛歐洲人之善意與友助時，卻用其純熟之母國語言。繼起演說者，爲 Coudenhove 夫人 Ida Roland，重述囂俄一八四九年在巴黎和會之開幕辭。

於是前南斯拉夫內閣閣員 Nintschitsch，教授 Barthélemy，詩人 Thomas Mann 相繼演說。Coudenhove 伯爵最後用滿意之謝詞作結，『這正是泛歐洲的運動也因爲用三種語言演說，三種語言都可以聽懂。』末用誠摯的 "Danke, Merci, I thank you" 感謝來賓。

Coudenhove 伯爵爲聯歐運動首領，與白里安甚接近。其父爲奧國伯爵，其母爲日本人氏擅長演說其文才又頗卓絕。茲再節譯其世界政治鳥瞰 (Weltpolitische Umgruppierung)（載一九三〇年五月號 Paneuropa) 以見其主張一斑：

一九三〇年，是國際政治的新紀元。歐洲從此時起，知道用他種立場解決政治問題，不再蹈從前故轍。

海牙協定，把歐洲政局，建築在新基礎上。倫敦協定，把世界政局，建築在新基礎上。

這兩種協定，都是白里安與歐洲各國政府重新提出泛歐議案的基礎。

但在倫敦，歐洲以外的世界一致了，而歐洲還是不能一致。這又一度表示，歐洲是世界的巴爾幹；假如歐洲和平可以保障，則世界和平十分之九已經保障了。

英美日三強之間海軍協定，爲歐洲聯合造成國際的框子。框子是有了——但尚缺少圖畫。

世界政治與歐洲政治，常在倫敦磨盪。在倫敦又一度表示，和平問題與減縮軍備問題是兩重的：一重是歐洲的，一重是世界的。而歐洲的和平問題，只有歐洲自己可以解決。

從英法海軍協定，到倫敦海軍協定的進展，表明英國從聯法到聯美的過渡。

英法海軍協定，爲大戰時英法協定最後的結果。但因美國的否決，完全失敗。英國爲海上裁縮軍備，須找一新的基礎。麥唐納在華盛頓找到這個基礎。新起的英美聯合，在倫敦會議中發華而結實。

歐洲對於這盎格羅薩克遜前線的堅固，須加以承認。它是不能動搖的；因爲英國無法可以變更她的政策。從一九二六年，英國變成邦聯後，她不得不倚恃美國，因爲大多數自治殖民地，要求這種政策。稍一違反這種政策，便危及帝國之生存——而這政策之每一進展，也足以穩固盎格羅薩克遜人之世界主權。

日本承認這種事實，在倫敦加入英美協定。她取消敵對美國的戰爭目的，準備在太平洋上，與盎格羅薩克遜人攜手並進，保障和平。歐洲在大西洋上，應該摹倣這政治上聰明的先例。歐洲政治之將來，在與盎格羅薩克遜人之衷誠合作中。而盎格羅薩克遜人，也要求歐洲和平：

第一，因爲每一次歐洲戰爭，總要牽涉到他們；

第二，因爲歐洲經濟破產足以消滅他們最好的商場與主顧；

第三，因爲鮑爾希維克主義在歐洲得勝，也足以危及他們的將來與文明。

所以任何歐洲的企圖，要想把英國脫離美國，是絕無希望。歐洲應該認淸世界現狀，加入這世界政治維持和平的制度，提攜並進。假如歐洲這樣統一起來，倣照日本與英美了解，則歐洲的和平，可以由歐洲聯邦而獲保障；而世界的和平，則由四角協定——美，英，歐洲聯邦，日本——而得以維持。（中略）

倫敦會議結果世界政局形勢較爲和緩——但是歐洲政局卻又緊張起來。

巴黎與羅馬之間，在倫敦的傾軋，終無結果。法意之間的敵對，支配了歐洲政局。巴黎與羅馬之間的對壘，巴黎柏林間的對壘，及柏林羅馬間的不睦，猶爲過之。歐洲許多小國，只有朝秦暮楚，聯法或聯意。

德國卻是從容中道。她的決定，可以規定歐洲的運命：是和平，或是戰爭？德國對兩方面都有傾向：向法，則因萊茵撤兵——向意，則由意與協定。德國已經準備向兩方面都可聯合，但是她要問一問代價。她的理智，是偏於向法，——但她的意氣，則偏於聯意。

所以德國的決定，實際上不由於德國，——而是由於法意。

楊格條約簽字，德國外交政策十年來在東西之間——歐羅巴與俄羅斯之間——的徘徊，告一結束。

德國終究決定了，聯合西方。她完全成了一個歐洲的勢力。即是她的民族主義黨也不再根本反對歐洲聯盟，——而不過附加一些條件。於是對於鮑爾希維克世界的反感，比任何歐洲民族間的反感，都來得深切。……

歐洲開始認識，鮑爾希維克主義並非一個新的政黨，乃是一個新的宗教，在經濟的信條後邊隱藏着。這宗教有他的先知先覺，有他的殉道者，有他的英雄，有他的神聖的文書，有他的儀式，有他的社團形式，有他的理想，狂熱，和信仰。這種新的回教，要想把世界征服。他們和回教徒一樣，左手持劍，右手持卷，以戰勝各民族，正如舊回教以阿剌伯民族爲基礎，這新的回教也以俄羅斯民族爲基礎。可是他們還永久是世界性的：無論何人，只要皈依信仰，便可以參預一切權力。

第三國際今日之於俄國，正如戰前回教主教之於土耳其一樣。當日沒有一國，可以聽任土耳其蘇丹，一方面抗綠旗，對基督教世界作戰，一方面又作土耳其王，與基督教國家友誼往還。

歐洲也不能長此下去，聽鮑爾希維克主義一方面對西方文明作

戰，一方面聽俄國的政府和歐洲各國交換友誼的保障。

德國不能內心上對蘇聯反抗而外交政策上和她聯合。德國須得決定，或者自己變成鮑爾希維克與莫斯科一致，——或者脫離莫斯科，還留在歐洲之內。

德國已經決定了。

德俄關係之疏遠，與英法國交之疏遠，互相遇到一起。德國與法國，各在尋找一新方向，——且必須尋找一新方向。……德法兩國的聯歐運動者，正在求實現德法聯合，以為新世界政治基礎。……但兩國還須努力使第三個大陸上強國——意大利——也加入統一工作。假如可以達到，把歐洲支持在三個柱石上則比在兩個柱石上堅固得多。意大利可以——假如她願意——為歐洲的建設與統一做許多工作。（下略）

以上是德國聯歐運動者的論調。他們論世界政治的大勢，以及德法必須接近之理由，歐洲聯邦成立之必要，簡而扼要。可是沒有辦法的，還是意大利一國。

第二，再說贊從歐洲聯邦者的意見。

代表民主黨的 Vossische 報紙，着重白里安聯歐運動之進步，謂新的歐洲聯合不祇注意在和平與互障問題，而更進一步着重在經濟的利害相同的關係。

柏林最通行的柏林日報，（亦屬於民主黨）謂歐洲經濟狀況，愈趨嚴重，所以歐洲各國間更應該認真求一種經濟上合作，而實施並應用一九三〇年三月二十四日之日內瓦商業條約，尤為重要。

代表社會民主黨的前進（Vorwärts）論同樣問題，祝賀新商約的成功，因為每一國家，假如任意提高關稅，有冒首先破壞國際條約的危險。

稍持不相干的態度的，是佛萊克府報。該報以為白里安恰好在倫敦海軍會議三個歐洲以外的國家已經一致後，提出歐洲聯邦案，頗值得注意。對於此英美日協定，白里安或認為必要，也把歐洲大陸聯合起來。

此外科崙民報，（Koelnische Volkszeitung）發表文字一篇，稱為「讀者之聲」（Die Stimme des Lesers），其中謂歐洲只有一種去取：或者取「歐洲聯邦」，或者取「西方之沒落」（Untergang des Abendlandes）。——科崙之天主教雜誌亦持此種論調。（註五）

門占（Muenchen）之高原報（Hochland）社論，謂德國假如能權、量民族主義——即政治上的孤立思想——與歐洲利害相共之輕重，當可以領導並合作聯歐運動在此方面合作，是基督教的使命——尤其是天主教德人的使命。

第三，是反對白里安提案的論調，都屬於德國民族黨（Deutschnationalen）及民族社會主義黨（Nationalsozialisten）。

柏林日日新聞（Der Tag），對於聯歐運動頗抱杞憂，謂「法國更

可以利用這新的宣傳，（指白里安之新提案）爲堅固保障凡爾賽條約的和平，對於德國意大利施以壓廹。』

門占民意報（Voelkischer Beobachter）反對把歐洲組織，謂只有自然發生的，有機生長的組織，如民族社會主義運動（作者按：極右之民族主義，參以社會主義分子）有民族的特性，方可以圖發展而存在。

德國一般輿論，對於聯歐運動，都表贊同。惟一般意見，不無附加條件。如五月二十一日柏林日報，謂在白里安計畫實行以前，須先解決一國中之少數民族問題（Minderheit-Frage）。因爲此項問題，頗足擾亂歐洲和平。該報並謂據最近消息，南斯拉夫京城有德人三人，因鼓吹增進德人在南斯拉夫之地位，竟被拘捕。並謂德國少數民族在南斯拉夫最受虐待，尤以施行獨裁制後爲最甚云。

此外德國大多數輿論，對於參加歐洲聯邦，多少抱有交換條件。據巴黎五月三十日電，法前內閣總理樸蔭凱賚在進步報發表一文，題爲歐洲的痼疾，對白里安氏聯歐運動，表示懷疑。氏謂歐洲各報對白氏建議，持客氣態度，但少贊助熱忱。氏並謂自議案提出後，惟德國對此計畫熱忱歡迎；但欲德國參加，彼必提出各種條件：如允許德奧合併，歸還丹齊（Danzig）之波蘭地帶等等。此種要求，已早令法波二國感覺不安。末謂無論白氏如何企望和平，但必須謹慎，不可將幻夢與事實，混爲一談云。此種見解，雖出於樸氏猜想，然亦多少可以暗示德人之期望。

本篇所取消息截至六月十七日以前爲止。以上所稱引各種報紙，皆在五月與六月之間。今則歐洲合衆國運動，已由宣傳鼓吹時期而達於實際政治時期。白里安之提案，惟於德國獲得熱忱之反應。但德國對於聯歐運動，亦非無條件完全贊助者。觀於上引各種意見，可見大概。歐洲合衆國運動，在美國已認爲一種警告。（註六）而在 "Paneuropa" 月報所附世界地圖中，亦將全美同盟，歐洲聯邦，不列顛帝國，蘇聯合衆國，列爲世界四大政治組合。其無組織者，只有中國，日本，及土耳其，亞比色尼亞，暹羅等國。我人處弱小民族被宰割之東亞，當此朝鮮，安南，印度革命運動風起雲湧之時，對於西方帝國主義之聯合運動，應該加以深切的注意，而知所以自己警惕也。

一九三〇，六，十七，柏林格呂納森林。

（註一）見 "Paneuropa" Mai 1930. Wien-Leipzig-Paris。

（註二）同上。

（註三）所謂 "Europaeische Staatenbund" 原應譯作「歐洲邦聯」從衆譯「歐洲聯邦。」

（註四）白里安備忘錄提出時，法駐美代辦 Henry 正式造訪美國國務院，保證白氏所提議之歐洲聯邦並非對美國而發。美國報紙對此問題甚爲冷靜。"Times" 與 "World" 同時發表，以爲歐洲各國聯合，並非爲對美敵視，但多少含有警告意味。（見五月十九日二報）

（註五）西方之沒落爲戰後新出版之書，論西方文明行將衰落，頗風行一時。

（註六）見註四。



英艦非法礮擊萬縣案經過情形之回顧

金問泗

吾於茲篇敍述英艦非法礮擊萬縣案經過情形之先，不能不略爲說明吾國領水航行權斷送外人之始，並其斷送之程度，以明本案發生遠因之所在。緣吾國以長江航行權許與外人，實始於前清咸豐八年中英天津條約第十款。他國根據最惠國待遇條文，相率均霑。嗣於光緒二十四年兩次頒布內港行輪章程，將一切內港盡行開放，均許外人行輪貿易。其後壬寅商約簽訂，修改此項章程，作爲條約附件。是內江內河航行之權，既已斷送於外人，而取締航行之辦法，曩時尚可由我自主者，至是而並受條約上之拘束，我雖欲隨時斟酌損益，亦必有待乎締約國之同意。夫一國領水內航行權，獨立國家無不留歸自國人民享用，即有以之許與他國人民者，亦莫不附以特種的條件，或加以嚴厲的限制，以防流弊而保主權。未有片面的不附條件的開放內江內河，並准許外輪沿海航行，如我中國者。凡此航行權之喪失，實爲萬縣案發生之主要始因。七十年前，若我不以此權輕許外人，則川江一帶，必無外輪蹤跡，七十年後，自無萬縣慘案之發生矣。

顧吾欲敍述萬縣案情，尙當將外輪入川之始，及其所以與川人發生衝突積怨日深之故，加以說明，以明此案之勃發，其咎在彼而不在我。

四川初未與外人通商；光緒二年七月二十六日卽西曆一八七六年九月十三日，烟台訂約，其第三端關於通商事務第一節，始規定重慶可由英國派員駐寓，查看川省英商事宜，輪船未抵重慶以前，英國商民不得在彼居住開設行棧，俟輪船能上駛後，再行議辦等語。是英人之能否與蜀通商，其關鍵全在輪船之能否駛抵重慶。而川江之終於行輪，則未始非此約有以促成之。於時有英人李德立（Archibald Little）者，先時嘗坐民船入川，羨川省之膏腴，認爲輪船通行，全蜀之藏富可闢。至光緒十三四年間，特造一輪船名曰牯嶺（Kuling），重三百零四噸，駛抵宜昌，意欲上駛入川，以踐約言而爲重慶開埠之先聲。官廳堅持異議，將該船買歸招商局，其事始寢。英人既久未得入川貿易，心有不甘。中

英二國，對於烟台約文之解釋，頗有爭執。乃於光緒十六年閏二月十一日卽一八九〇年三月三十一日，訂立專條，立關重慶爲通商口岸，准英商僱用華船或自備華式之船，在宜昌重慶間往來運貨，並規定俟有中國輪船販運貨物往來重慶時，亦准英國輪船一體駛往該口。其時外人入川，皆用民船。李德立旣又以七噸重之小汽船，自宜昌駛抵重慶。光緒二十五年，復以重三百三十一噸之商輪名帕漥尼（Pioneer）者駛往。帕漥尼輪實爲入川之第一外國商輪。次年有德國商輪，亦自宜昌上駛，行約一百三十餘里，觸石而沈。自是氣稍沮，直至遜清末年，華商出而集貲組織公司，造船行駛，而後行輪事業，日見發達。當民國四年間，凡行駛宜渝間輪船之在重慶報關者，無一不挂中國旗。至十四年分，十年之間，所有六十餘艘之輪船汽船，以不勝外來的經濟壓迫，輾轉而入於外人之手。是年僅有重二百零二噸之商輪一艘，尙懸中國旗。其餘各艘，則盡懸英，美，法，義，日本，瑞典各國之國旗焉。

夫外輪行駛內江，妨礙國權，萬無容許之理。而當時在位之人如李鴻章者，一則曰：『造成之船，旣不可用，又將另造，見險不止，可謂至愚。夾江民船，以爲奪其生計，鬨風起鬨。其實援莊生虛舟之說，聽其碎於灘石，亦終不行，而愚民已先不可戶曉。』再則曰：『蜀江古稱如針如線之水，取徑至窄，萬斛之舟，撇旋而下，尤不勝防。機輪斷難曲折，猶人倘令觸石自沈，則莊子虛舟，本無可遷怒，而夾江船戶，先不可以口舌盡曉，難保不生事端。訟獄之煩，必始於此』云云。是其目光所注，專在外輪奪我民船生計，慮且滋生事端，猶以爲蜀江溜急灘險，不便行舟，希冀行輪之未必成爲事實也。

外輪旣行駛川江，自難免與川人發生衝突。綜其原因，約有二端：一係機器力與人工力之衝突，換言之，卽民船生計之被輪船侵奪是也；再則蜀江本多險灘，機輪所過，激水成雷，民船不克支持，每被浪沈。故自輪舟通行，而民船行駛川江，愈增危險焉。

蓋當輪船之未進川江也，水路運輸，民船獨占其利。自輪運興而民船之生計，日見窮絀，幾至於盡。試觀重慶關之統計報告，宣統二年分，民船之在該關報出入者，爲數二千零二十七隻，共重六萬七千零六十五噸；輪船二十九隻，重五千六百八十四噸。民國四年分，民船一千九百零五隻，重八萬五千七百九十三噸；輪船一百二十隻，重三萬一千六百二十七噸。民國九年分，民船八百六十三隻，重四萬七千零九十七噸；輪船二百七十二隻，重七萬三千七百五十八噸。民國十四年分，民船一隻，重二十噸；輪船一千一百七十一隻，重四十四萬一千四百七十八噸。據是以觀，十五年之間，輪船自二十九艘增至一千一百餘；民船自二千減至一艘。此雖僅指報關之船舶而言，而民船生計之日削，於此可見一斑矣。

至輪船通行以後，民船被沈之數暨生命上財產上損失之程度，以無統計可稽，故本篇未能以數字詳載。所可言者，當第一商輪帕漥尼號上駛之時，沿途卽浪沈民船二艘。蓋過江身狹窄有險灘之處，或輪船見有民船，越後爭先，或兩船對面駛過，則民船卽有浪沈之虞。至江流最急處

所，雖在輪船駛過以後，已逾一句鐘之久，而民船駛入駭浪未平，仍多滅沒。凡此浪沈案件，雖有時由於民船之犯險，咎由自取，而外輪罔顧一切，任意橫行，以致肇禍者，實居多數。當民國十年間，川中輿情頗為憤激；官廳覩此情形，慮生事端，遂議定輪船由宜上水，最速須行三日半；由渝下水，最速須行一日半，以冀減少速率，卽所以減緩水勢。外輪公司，雖勉強遵辦，而浪沈之案，仍時有所聞。在外人方面，固以為碰則賠償，已屬仁至義盡，殊不知外輪撞沈華船，往往賠不足數，或竟藉詞遁飾，案懸莫決。且貨物尚可全賠，而生命損失，有非銀錢所能抵償者。況外人每以區區二三百元之數了事，歷年以來，幾為定例。草菅人命，莫此為甚。職是之故，川人與外輪公司發生齟齬，積不相能，由來已非一日。至十五年夏，不滿三個月間，英國商輪浪沈民船案件之發生者四起，蓋實為萬縣慘案之近因焉。

是年六月十三日，滇光輪在萬縣箱子石地方，浪沈木船一隻，淹斃王復田，王素雲，傅雲生等五名。七月八日，萬流輪在酆都築石鎮地方，浪沈划子一隻，淹斃六師營長田雨亭及勤務張復初，田雲等三十名。八月二日，嘉利輪在涪灘地方，浪沈木船一隻，淹斃十師差遣張海瀛一人，兵士譚迺良，崔英保二名，沉沒公款四千六百六十元。同時又浪沈木船一隻，淹斃十師差遣崔英瑞，船主秦大志二人，沉沒公款二千元。五旬之內，案有三起，失船四隻，溺斃人命四十，沉沒款項六千六百六十元。雖經地方官廳提出交涉，而此項生命財產之損失，並無賠償。其怠於職務之船員，亦未聞予以相當處分。而八月二十九日之萬流輪一案繼起。是日午前十鐘，太古公司商輪萬流輪船，上駛萬縣，正在雲陽地方，照例停駛候客之際，有四川省長楊森部下上尉夏云奇，劉作舟，中尉王連城，少尉良明，傳令兵吳治平，闊傳祚等，駕一小船，划向該輪，請予搭載。詎該輪存心拒絕搭載，不待華兵上輪，亦不預先警告，於小船方至河心，該輪突開快車。小船登時沉沒，淹斃六人。同時復有木船二隻，裝載士兵數人，押帶公款，亦划向該輪，於同一情形之下，同被浪沉。計損失款項八萬五千元，連長排長各一員，士兵五十六名，鎗支五十六支，子彈五千六百發。迨該輪到萬，楊森派員帶同跟丁數人，上輪調查。其時停泊該處之英艦柯克捷夫號(Cockchafer)遽加干涉，派水兵上輪，將奉命調查之華兵，解除武裝，驅使離輪，並提去鎗支子彈，又令萬流輪離埠他駛，不予相當賠償，並開鎗擊傷二兵，且架一巨礮，對準萬縣，作欲轟擊之勢。

在此種情形之下，楊森為欲促進萬流案之公平解決起見，迫不得已，將萬縣萬通二船，加以扣留。此二船亦係太古公司輪船，而當時正停泊於萬縣者也。一面又於駐渝英領伊斯脫(Eastes)往見之際，接受談判，期得解決。

九月四日，駐華英使麻克類(Sir Ronald Macleay)拜晤北京政府外交總長蔡廷幹。麻云：

楊森現在扣留太古輪船兩艘，聞此事原因，係該公司另一輪船萬流號撞沉民船一隻。倘若責在萬流，自應照例經過仲裁手續，令公

司賠償損失，原告並可先向公司索取擔保款項，實不應強將毫無關係之輪船二艘扣留。萬縣附近有本國兵艦，若雙方懇用武力，深恐發生不幸。本使業已電訓駐漢領事就近請求吳佩孚將軍轉飭楊軍長查照慣例，和平了結此案。

同日，外交部據電楊森查詢真相，並以和平辦理爲勸。嗣於十日發英使節略，（附件一）對於上述四案，提出交涉。末段並有英國商輪等既不遵川江航行規定，屢次肇事，撞沉船隻，淹斃人命，并損失鉅數公款，該輪船公司自不能不負相當責任。乃英兵艦於華軍官往查時，提去鎗支子彈，且竟開鎗傷人，其措置尤爲不合，爲此特提嚴重抗議。卽請轉飭英國商輪，確守川江航行規定，並將該艦負責軍官予以相當懲戒，嚴囑此後不得再有類似舉動。至所有本案損失，保留俟地方查明確數詳報後，再行要求賠償等語。

其時中英二國，均願和平處理，而英使之努力，自爲長江上游英國艦隊司令官所詳悉。豈知該司令竟不重視英使之意旨，不待解決，陡然從事於武力，而萬縣慘案於以發生。

緣九月五日午後四時，有英國裝甲商輪嘉禾輪船（Kiawo），載有英兵，攜帶鎗礮子彈，突自宜昌開至萬縣，恃停泊該處之柯克捷夫及威警（Widgeon）二艦之助，意圖同刼被扣輪船。嘉禾輪則迭開排鎗，轟斃在輪看守之憲兵百餘人，旋二艦復以機關礮對準縣城兩岸陳家壩、南津街及省長行署等處，猛烈轟擊，焚燬民房商店一千餘家，兵民死傷數以千計。華兵爲自衞起見，不得已開鎗還擊，經三小時許，該兵艦等始向下流退避焉。

十三日，英使復拜晤蔡總長，告以五日之事，並謂現在此案已歸本國在華艦隊辦理。該艦隊司令，近又派艦重到萬縣，交涉釋放船隻等事宜。屆時務盼楊軍長和平接洽，將各船一併交出，隨後卽由雙方派員澈查，我方絕不有所偏護，否則本國海軍不能任便退讓云云。

同時，外交部接到地方報告，於十四日復致英使節略一件（附件二）對於五日之事，並未提出抗議，僅以中止派艦赴萬，靜候和平處理，或會查商辦爲請。

是月二十日，英使館致外交部節略，（附件三）答覆該部同月十日及十四日之兩次節略。對於六月十三日至八月二十九日之四案，則云滇光輪案，始終未據報告；酆都境內萬流輪案業經完全證明謬誤；嘉利輪案，已轉行輪船公司查復。至雲陽一案暨九月五日之變，則答辯如左：

緣八月二十九日，英輪太古洋行萬流號，在雲陽地方搭客下船之際，有持械華兵十六人，違背爲顧全中國國內戰爭本國嚴守中立態度起見所定之現行章程，擅行登船，強令騰讓地位，輸運中國軍隊。同時並有滿載持械華兵之舢板，駛向該輪，該輪船則緩緩開行，以避舢板。爾時兩岸乃有鎗向之射擊，船上華兵亦猛攻望台及機器艙。但被船員禦退。其間有約搭八人之舢板，欲靠該輪，而適與該輪碰撞。更有其他一隻亦係向後漂流，終乃沉沒。其在輪之兵又將

萬流輪船買辦扣拘，且有戕殺船長之聲勢。幸賴船員持械防備，直至萬縣，有柯克捷夫兵艦在彼，乃得使華兵離去。

英使館節略，至是敍述英方如何努力於和平解決，謂因楊森堅持在交涉解決以前，所扣兩輪及船員六人，不予釋放，以致和平之舉悉歸無效：

九月五日，有英艦威警號及內有英國海軍軍官四員兵士六十名之嘉禾輪船，前赴萬縣，襄助本國柯克捷夫軍艦，將被扣船隻及其船員，設法救出。至嘉禾輪船駛近於被扣一商輪時，即被華兵毫無預示，陡然以步槍及機關槍向之兇猛轟擊。其他各英船，又被岸上之兵，用步槍大礮轟擊甚烈。本國軍艦，則爲自衛，不能不向萬縣市鎮之對方開槍地點還擊。終乃於得將商船船員六人內救出五人後，向下流而退。惟其餘船員一人及萬東號（係萬通之誤）之總管輪，聞有受傷消息，想必竟已溺斃。至本國海軍辦理此項事件所致之傷亡，乃爲死者軍官三員，兵士四名，傷者軍官二員，兵士十三名也。

節略末段，聲明保留英國政府一切權利。以楊森強佔英輪輸運軍隊爲本案直接原因，又以其扣留英船及駐紮武裝兵隊，謂與水寇行爲無異，而歸結於當地力謀和平解決，但以釋船爲先決條件云。

英使館此項照會，外交部尚未答覆，而長江上游總司令盧金山，宜昌交涉員魏宗蓮，重慶交涉員季宗孟三人，已先於同月十六日，與英國艦隊副司令（又稱水師副提督）嘉茂隆（Rear-Admiral Cameron）及駐宜英領事波朗特（A. P. Blunt）議訂三條辦法，將所扣兩船釋放。其辦法如下：（一）英水師副提督及駐宜英領事切實保證，於楊森提出萬縣萬通兩船，交與雙方選定之居間人現任美國捷江公司（Yangtze Rapid Steamship Company）駐宜總理霍治本斯（Lansing Hoyt）後，即由重慶關監督及駐渝英領事組織浪沉木船調查會，迅速處理近來未了之一切浪沉木船事件。雙方意見不同時，公同酌定駐渝領團中之一人公決之。（二）英兵艦日後如再上駛時，由水師副提督及英領事負責保證，到日決無對敵意思之行動。（三）所有關於此案，應有一切賠償要求，雙方均聲明保留，以備將來另案辦理。

北京政府外交總長，旋由顧維鈞繼任。是年十一月二日，致英麻使照會一件，（附件四）以答覆該使九月二十日之節略。該照會除根據地方報告將本案實在情形補充敍述外，對於英使館節略內所稱英輪嚴守中立，暨英艦舉動出於自衛，以及楊森扣船無異水寇行爲各節，婉詞辯駁。而以英艦爲蓄意開釁。其語頗堪玩味，茲節錄原文於左：

至英艦之舉動，尤深遺憾。蓋楊森將軍與英領事間之談判，正在進行中。外交部本和平處理之意旨，業於九月四日准貴公使之請，據以電令楊將軍。英國艦隊，實無用武力之必要。果能稍加慎重，萬流全案暨二輪被扣一事，自均可易於解決。況長江上游英艦上級軍官，既知近一二年，兩國之間，迭次發生事端，以致彼此人民，多所誤

會。而今倉猝用武，除使形勢益加嚴重外，別難索解其用意之所在。是該軍官等應如何益以慎重自持。乃不知出此，而竟令嘉禾輪在宜昌暗密布置，出發到萬，是足以信為英艦軍官，早已蓄意用武。雖其出發名為營救被扣商輪及其船員，但既知有兵士在該商輪監守，自能知監守之兵士必然抵抗。而抵抗之結局若何，既係身為海軍官員，亦自不難預料。故萬縣全案，似係存心開釁之結果。雖關於何方開火一節，尚待調查。祇以英艦既於宜昌準備進攻在先，此節似已無甚關係矣。

顧維鈞乃對於英艦非法礮擊萬縣一節，提出正式抗議，保留中國政府一切權利，以備將來另提充分賠償萬案生命財產損失之要求，以及其他公平解決條件。並以礮擊萬縣之英艦各員，是否奉有英國政府訓令，請英使查明見覆。並請其設法阻止將來發生類似之舉動焉。

英使館對於前項照會，迄今未覆。即浪沈木船調查會，閗以第三國公斷員人選難定，亦未開會。是英艦礮擊萬縣全案及所有浪沉民船案四起，至今尚為懸案。在我自可隨時提出，以求解決。惟七月八日酆都境內萬流輪一案，有謂並無其事。一經調查，自不難水落石出。其萬案生命財產損失，我冏云兵民死傷千餘人，房屋被毀千餘所。楊森於肇事之日，匆遽電達北都，自是未及細查確數。嗣據報告，是役我方死傷之數，死二百二十七人，傷三百六十二人，損失二百七十萬元。又據實地調查，萬縣居民，死五十五人，傷六十一人；房屋被焚約五十所，財產損失，除間接損失不在此數外，直接損失，如房屋鈔票貨物器具等項，約計二百五十萬元。如埋葬醫藥及職業損失等項，約計十九萬元。依此二種報告，損失之數，彼此相符。死傷之數，後者僅指居民，前者或併指兵士在內，亦似均尚可靠。對外交涉，主張必嚴正，措辭必婉辯，敍事必核實。萬案既曲在英人，則其責任所在，自難圖卸或減輕也。吾是以據我所知，附記於此，以備外交當局續提交涉時之參考云爾。

附件一

十五年九月十日外交部發英使節略

四川楊省長扣留英國商輪事，准九月四日貴公使面稱各節，當經據電該省長查明，和平辦理，尚未得復。現准漢口吳上將軍佩孚本月五日電稱，據四川省長電稱，近來四川長江上游江面時有英國商輪，不遵規定，任意開駛。滇光輪於六月十三日萬縣箱子石地方撞沉木船一隻，淹斃王復田等五名；萬流輪於七月八日在酆都槃石鎮地方，撞沉划子一隻，淹斃六師營長田雨亭等三十名；嘉利輪於八月二日在涪灘地方，撞沉木船一隻，淹斃十師差遣張海瀛等三名，沉沒公款四千六百六十元；又撞沉木船一隻，淹斃十師差遣崔英瑞等二人，沉沒公款二千元。以上各案，尚未商結。詎八月二十九日午前十鐘，有上尉夏雲奇等在雲陽登萬流輪時，小船方駛近該輪，該輪突開快車。小船當時沉沒，淹斃六人。同時又有軍官帶領士兵乘坐木船二隻，押帶公款，亦於上該輪時撞沉，並淹斃連長排長各一員，士兵五十六名，沉沒公款八萬五千元，槍枝五十六支，子彈五千六百發。適該輪到萬，當派檢查長率領士兵，前往該輪查明情形，以便交涉。而停泊該地英國兵艦，竟派兵多名到該輪，將本處所派官兵之槍支七支及子彈一併提去，且又

開槍擊傷士兵二名，架一巨礮，直向陳家壩南津街兩岸民房，勢欲轟擊，以致居民惶恐。似此橫行，罔恤人命，祇得暫將該公司萬東萬縣兩輪扣留在萬，以備交涉，要求賠償等因。事關人命財產，請嚴重交涉以慰輿情等語。查英國商輪等既不遵川江航行規定，屢次肇事，撞沉船隻，淹斃人命，并損失鉅數公款，該輪船公司自不能不負相當責任。乃英兵艦於華軍官往查時，提去槍支子彈，且竟開槍傷人，其措置尤爲不合。爲此特提嚴重抗議，卽請轉飭英國商輪，確守川江航行規定，並將該艦負責軍官予以相當懲戒，嚴囑此後不得再有類似舉動。至所有本案損失，保留俟地方查明確數詳報後，再行要求賠償，相應奉達貴公使查照辦理，並見復可也。

附件二

九月十四日外交部發英使節略

四川楊省長扣留英國商輪事，准貴公使面稱此案現歸英國在華艦隊辦理。該艦隊司令近復派艦到萬，交涉釋船事宜，請電地方和平接洽等因，業經本部據電楊省長和平辦理。關准該省長電稱，此事前正與駐渝英領事在萬交涉，乃本月九日忽有英國裝甲嘉禾輪船到萬，所載英兵，用手機關鎗擊斃憲兵百餘，同時柯克捷夫與威警二艦用大礮轟擊縣城兩岸，焚燬民房商店千餘，人民死傷無算。不得已開槍還擊，該艦等始向下流退避等因。查此案既由貴國駐渝領事在萬交涉，自可徐圖解決，乃貴國軍艦遽行開鎗轟擊，致啓重大衝突。此時若復派艦赴萬，難免不再發生誤會，恐問題益趨複雜，結束愈難。應請迅電貴國在華艦隊司令中止派艦赴萬，靜候地方與英領和平處理，或雙方派員會查商辦，是爲至盼，并希見復爲荷。

附件三

九月二十日英館致外交部節略

本國商輪在萬被扣一事，接准貴部本月十日及十四日兩次節略，內訴英輪于長江上游，撞沉木船，計：（一）六月十三日萬縣境內滇光輪船案；（二）七月八日酆都境內萬流輪船案；（三）八月二日涪灘地方嘉利輪船案；（四）八月二十九日雲陽地方萬流輪船案等四案；備悉一切。查此數案，以現時長江附近國內戰爭，通常交通，因之斷絕，故駐渝本國領事，現在宜昌，本大臣只能得其電報。惟據該領事電稱，該四案中第一案始終未據報告；第二案業經完全證明謬誤；第三案已轉行輪船公司查復；第四案經本國領事予肇事之翌日，電致楊軍長謂如有若何向萬流索償之處，應向本領事署提出辦理，自當從速予以公平處置云云去後，嗣因楊軍長竟橫將本與雲陽案無涉之英輪兩艘，加以扣留，故領事立卽親自赴萬，處理等情前來。查萬流號此項案件，及因而發生之重大事變，前經本月十三日本大臣與貴總長面加討論。茲用將此案迄今得悉之事實，向貴總長敘其梗概如下。緣八月二十九日英輪太古洋行萬流號在雲陽地方搭客下船之際，有持械華兵十六人違背爲顧全中國國內戰爭本國嚴守中立態度起見所定之現行章程，擅行登船，強佔艙位，輸運中國軍隊。同時並有滿載持械華兵之舢板駛向該輪。該輪船則緩緩開行，以避舢板。爾時兩岸乃有槍向之射擊，船上華兵亦猛攻望臺及機器艙，但被船員擊退。其間有約搭八人之舢板，欲靠該輪，而適與該輪碰撞，更有其他一隻，亦係向後漂流，終乃沉沒。其在輪之兵，又將萬流輪船買辦扣拘，且有戕殺船長之聲勢。幸賴船員持械防備，直至萬縣，有柯克捷夫兵艦在彼，乃得使華兵離去。八月二十九或三十日經楊森軍長，似係爲此事端報復手段，乃將在萬太古輪船萬東萬縣兩號扣留，調兵三百以上，來駐該輪。且將本國船員六員，亦行扣留。楊軍長不欲與本國

克捷夫兵艦艦長商議此事，故駐渝本國領事當即趕赴萬縣，承當交涉事宜。乃楊軍長對於領事交涉，完全不納，即謂在交涉解決以前，所扣兩輪及船員不予釋放也。經本國領事遵照本大臣之飭令，竭其所能，以爲趨於和平之步驟，而許以依法予以相當查究，但均無若何效果。蓋楊軍長對於此案解決辦法，除與伊以不顧案情事實，而隨意向該輪船公司要索賠款之餘地一途外，其他任何辦法，概不應允。以故所有欲求和平之舉，悉歸無效。九月五日有英艦威警號，及內有英國海軍軍官四員兵士六十名之嘉禾輪船，前赴萬縣，襄助本國柯克捷夫軍艦，將被扣船隻，及其船員，設法救出。至嘉禾輪船駛近於被扣一商輪時，即被華兵毫無預示，陡然以步槍及機關槍向之兇猛轟擊。其他各英船又被岸上之兵，用步槍大礮轟擊甚烈。本國軍艦則爲自衛，不能不向內駛萬縣市鎮之對方開槍地點還擊。終乃方得將商船船員六人內救出五人後，向下流而退。惟其餘船員一人，及萬東號之總管輪，聞有受傷消息，想必竟已溺斃。至本國海軍辦理此項事件，所致之傷害，乃爲死者軍官三員，兵士四名；傷者軍官二員，兵士十三名也。茲本大臣於未奉訓令以前，必應代本國政府保留關於此項重案之一切權利，惟其間應向貴部提明此案之直接原因，乃爲一中國軍官專橫，欲爲強佔一本國輪船輪運軍隊是已。而本國政府行其所持於中國內爭嚴守中立之宗旨，歷來甌經一意否准英輪載運華兵。查倘此軍官或其上憲對於該英船或貨有或聽有任何控訴之理由，原當向該管之本國官廳，及駐渝本國領事，請爲查究，領事自無不立予處理。惟此等軍官若以類如將與控訴緣由無所關涉之本國船隻及船員強行扣留之手段，自圖索償，則顯係不外自置於無理之地位矣。至楊軍長在萬對於本國船隻及本國商輪人員之行爲，本國政府絕非可以容忍，固不待言。而楊軍長既經中央政府承認爲該省省長，則定能知悉與英民或英船遇有控訴事項，其所應行之手續爲若何。乃其在萬扣留英船，及駐以向本國軍艦開槍轟擊之持械兵隊，直與水寇行爲無異，本大臣亦確料貴部不至出言爲之辯護也。其該管本國官廳，自當於當地力謀所有因此案發生困難之和平解決，則堪以之竭誠奉告，惟務將現扣之本國船二隻，立即交與本國官廳，乃任何磋商不可或缺之先步也。

一九二六年九月二十日。

附件四

十一月二日外交部致英麻使照會

爲照會事：關於英艦非法轟擊萬縣，以致中國生命財產受有重大損失一事，貴公使九月二十日節略，業經閱悉。查節略內所述本案發生情形，核與本國政府截至目前所得之報告，不無出入。因此本總長願將本國政府所知，爲此案實在情形，一爲敍述。

緣本年八月二十九日，英國太古公司商輪萬流輪船上駛萬縣，正在雲陽地方停泊時，有舢板三隻，裝載華兵數人，押帶公款，划向該輪，請予搭載。詎該輪存心拒絕搭載，不待華兵上輪，並不預先警告，突開快車。舢板立被撞沈，結果溺斃六十四人，沉沒所帶款項八萬五千銀圓。迨該輪到萬，前項華兵所隸屬之楊森將軍，派員帶同跟丁數人上輪調查。其時停泊該處之英艦柯克捷夫號，遽加干涉，派水兵上輪，將奉命調查之華兵解除武裝，驅使離去，並令萬流離開他駛，不予相當賠償。該艦並開槍擊傷二兵，且架一巨礮，對準萬縣，勢欲轟擊。

楊森將軍，係於此種情形之下，將停泊該處之該公司他輪萬縣萬東二隻，加以扣留，其意並非欲徵用載兵，更非欲加害於船員六人，實不過欲藉以促進萬流案之公平解決

而已。故扣留船隻一事，也非無充分之理由。況於本年六月十三日至八月二十九日不滿三個月間，英國輪船，怠於職務，撞沉舢板，業有三起，以致溺斃人命，逾四十人，沉沒公款不貲，而此項生命財產之損失，也無賠償，亦未懲辦。因此楊森將軍之所以扣船，愈覺易於了解矣。

楊森將軍旋即於萬縣與駐渝英領事開始談判，以期解決該案。九月四日貴公使爲此事來部，而稱已電令駐漢英領往請吳上將軍轉飭楊將軍和平處理，當經前任蔡外交總長答稱，倘願和平解決，可照此意旨，電告楊將軍，旋於即日午後據電該將軍各在案。故貴公使努力於和平處理一節，自可推定爲長江上游英國艦隊司令官所詳悉。顧該司令竟不待解決而陡然從事於武力，是已明瞭。

緣九月五日裝甲商輪嘉禾輪突自宜昌開臨萬縣，恃停泊該處之柯克捷夫及威警二艦之助，意圖同劫被扣輪船。該嘉禾輪迭開排槍，擊斃在輪監守之憲兵百餘人，旋該艦等復以機關礮對準練家壩南津街及楊將軍行營等處，猛烈轟擊。華兵爲自衛計，不得不還擊，該艦等始向下流退去。是役該二輪兵士及萬縣無辜居民死傷計共約千人之多，至財產上亦大受損失，計有房屋一千餘所爲該艦礮火所燬，以致萬縣繁盛之區，悉爲灰燼。

由該案實在情形觀之，本國政府不得不責成該英艦等及太古公司對於此次不幸案件，負其責任。

貴公使節略內曾提及英輪航行長江遵守中立一層，但此項適用於中國領水內之英國中立條例，其內容若何，本部未據通知。即有此項條例，是否對於所有英輪及遇有一切案件，一概適用本部亦不得而悉。且中立一層，在本案似乎無甚關係。蓋川省既無戰事，而少數兵士，押帶公款，欲搭載上駛輪船，理論上亦不能即認爲意在參預戰事之證也。

即使爲辯護起見，姑且承認此節，但本國政府意見以爲舢板被沉，生命財產，受有損失，該萬流船主暨輪船公司，決不能因此避免責任。蓋當舢板駛近該輪，請予搭載，該輪主不發警告，突開快車，最少限度，亦屬職務上之重大怠忽。緣船主既係駕駛人員，應知該處江流急險，業經發生商輪撞沉木船案數起，而其任意舉動之危險，自屬尤所當知。

至英艦之舉動，尤深遺憾。蓋楊森將軍與英領事間之談判，正在進行中，外交部本和平處理之意旨，業於九月四日准貴公司之請，據以電令楊將軍，英國艦隊，實無用武力之必要。果能稍加慎重，萬流全案暨二輪被扣一事，自均可易於解決。況長江上游英艦上級軍官，既知近一二年兩國之間迭次發生事端，以致彼此人民多所誤會，而今倉猝用武，除使形勢益加嚴重外，別難索解其用意之所在。是該軍官等應如何益以慎重自持，乃不知出此，而竟令嘉禾輪在宜昌暗密布置，出發到萬，是足以信爲英艦軍官，早已蓄意用武。雖其出發名爲營救被扣商輪及其船員，但既知有兵士在該商輪監守，自能知監守之兵士，必然抵抗，而抵抗之結局若何，既係身爲海軍官員，亦自不難預料。故萬縣全案，似係存心開釁之結果。雖關於何方開火一節，尚待調查，祇以英艦既於宜昌準備進攻在先，此節似已無甚關係矣。

至自衛一說，英艦方面亦不能據以自解。按照國際公法成例，自衛之適用，須有形勢嚴緊，術不暇擇，時不及待之情形。楊森將軍之扣留商輪，僅在取得擔保，以催促解決該公司英輪存心怠忽，迭次撞沉民船之各懸案，是被扣船員自無生命危險。且如上文所述，釋放該船員等之談判，正在進行，已有解決希望，祇以萬縣突遭違背公理之轟擊，遂致

此項交涉，驟形停頓。

且英艦於開釁之前，未曾預發警告，以致萬縣無辜居民，無從遷避於安全地點。此種在友邦領土內之尋釁舉動，實屬更覺可憾。況萬縣僅係商輪停泊之所，並非要塞。按照國際公法，卽在交戰期間，尚且禁止轟攻。中英和好，邦交既未中斷，乃英艦竟驟攻萬縣，以致該縣人民，橫被慘害。此種行爲，實難索解。本國政府對於此種任意損害生命財產之舉動，不能不痛加反對。

又查英艦航行內港，雖經條約允准，自係一種特許之權。非經嚴定限制，他國斷不肯輕以授之外國兵船。設使此項特權之繼續享有，以其爲條約上之權利，故曲予容忍，則其行使之也，亦應恪遵約定範圍，體察情形，出以審慎。乃此次英艦竟開往萬縣尋釁，不特欠缺體察慎重之意，且與條約規定之文字精神，實相違反。



貴公使節略內指楊森將軍之扣留萬東萬縣二輪，爲與水寇行爲無異云云。查楊將軍之報復辦法，卽使認爲不無可以指摘，但如上文所述，其用意不過對於太古各輪任意損害生命財產而尙未賠償懲辦之各項懸案，欲藉以督促其解決耳。故本國政府不得不認此離奇之語句爲失辭。輕出誣言，殊爲可憾。

綜觀上述各節，本總長茲特照會貴公使以補充本部九月十日關於雲陽地方萬流案之節略，並對於英艦非法轟擊萬縣一事提出正式抗議，保留中國政府一切權利，以備將來另提充分賠償萬案生命財產損失之要求，以及其他公平解決條件。至此次轟擊萬縣之英艦各員，是否奉有貴國政府訓令一節，應請貴公使查明見覆，並請貴公使設法阻止將來發生類似之舉動，相應照請轉達貴國政府查照辦理爲荷。須至照會者。

世界論壇

聯歐羅巴問題

歐洲聯邦問題自法首相白里安於九月中旬向各國發出牒文，徵求對於茲事的意見，以便於九月間在日內瓦國聯開行政會議，討論實際辦法後，最近各國都相繼有覆文發表，大抵於贊助之中寓有保留條件，一時此項問題又復甚囂塵上。惟關於此事之發起者既為法國，則其國內領袖人物對於聯歐羅巴問題的言論，自更足令吾人注意。本篇即為法國前首相哀里歐(Edouard Herriot)氏所作，原發本年一月份美國外交季刊(Foreign Affairs)，茲特由王君貫一譯登本誌，想亦留心歐洲時局問題者所樂睹也。

記者

E. Herriot

一 理論與事實

美國輿論界似乎很附和數月來所普倡的「歐洲聯邦運動。」白里安氏 (M. Aristide Briand) 在法國國會裏對於這個問題所發表的言論已成為撼動聽聞的鐘鼓；同時國際商務會議主席德厚業 (M. Themis) 氏於亞姆司坦丹 (Amsterdam) 大會後，已倡導了更深切的進行計劃。這位比利時的政治家（曾為比政府的首領又為當今日內瓦經濟界的巨擘）已經發表他的政見他說『要在歐洲各民族現有的經濟關係裏面造就更大的理解力和更大的結合力。』他最近又對一位法國新聞記者發表了『凡深深注意時事的人，必具一種時常的信仰，就是凡世界的個別國家，都彼此相依為命的。這種事實上的聯合實在是一樁美事因為這種聯合可以同樣的見及於思想與感覺的契合。』說到歐洲大半的遭害由於戰爭一層，已為真事。而且她已用力搏戰極大的困難，以求恢復舊有的地位。當美洲力在一邊感思她自己的天然富源完美種植，精明匠師，與隆市面的如意稱心的發旺的時候，歐洲卻較前格外零亂無章，新國家不時產生，新疆界隨機重訂，各國都為得要得

到自己經濟的獨立而奮鬪，而抬高稅則，一次高過一次。德厚業氏又說『在美，萬二千萬的人民共同樂居於八倍歐洲（指俄國不計入）的大地，在歐洲小於烏赫烏（Ohio）一省地面的國家多至十四個』而且美國有言語統一的利便，及商法單一的制度。所以歐洲如欲估得優勝，必須聯合英國徹底重組惟如此，她纔能受美國經濟家時時供給的好教訓。

這就是一位富有經驗於政治及商業問題的名流所闡發的歐洲聯邦主義的言論。而且這言論是根據常使衆人注意的鉅數。玆因深信我們在美的友好很願知道此事的確實，故敢解釋一下，就是法國的輿論——至少我們一部份的輿論是有興趣於現有事實且欲從此事實找到要義，如對於將來要達到的公式然——已從我們的經濟問題研究會刊（Bulletin of Société d'Etudes et d'Informations Économiques）在一九二九年五月二十九出版的那一期所披露的信條大受感觸。刊中綜論從紐約寄給弗蘭克弗脫日報（Frankfurter Zeitung）的幾篇論到美國國外投資問題的文章。這些文章的著者說美國一九二八的對外借款照估計未形減少，是一件很值得注意的事。一九二七的總數達到十五萬九千二百萬元，但至一九二八，不過少去一萬零五百萬元而已。玆將一九二八的投資總數分配如下（以百萬爲單位）

歐洲	六五〇·九二
拉丁美洲	四三七·四八
加拿大	二三七·三七
遠東	一五四·八四
其他各國	七·二六

歐洲各國中借款最多者爲德二九二·四八；意六五·九六；丹麥六一·五〇；那威一四；大不列顛及愛爾蘭所負爲二五·四六；法國所負不過一七·二五。

弗蘭克弗脫日報且分析美對外借款自一九一四至一九二八的用途很詳如下（以百萬爲單位。）鐵道七七七；銀行六六六；紙四四三；糖三四九；礦二六一。這報紙的結論說，若不算及戰爭借款和私人債權，美國對外投資已在一九一四至一九二八之間數達一百三十萬四千七百萬元。

這些鉅數（牠的責任須歸曾爲此預備的德國經濟家）當然需有一種剖解。羅米（M. Lucien Romier）氏在二世界雜誌（Revue des Deux Mondes）寫着說『經濟的帝國主義所包含的悠久的擴大版圖只不過對於新進的或尙缺少國內創制，專門訓練，機器設置，發明奇才的落後民族。除此以外恐無處不足激起種種勢力到時要和牠競擾，甚至發生均等禍害。』我聽見卡羅（M. Joseph Caillaux）氏在急進黨代表大會已表示他對於這理論的熱烈同情，同時也適合我的主張。直爽一點，誰也要說這些鉅數（以及新稅則限制的巴望）實使許多人因聽了多郎氏（M. Julien Durand）對於法國公債最近辯論所發表的，發生極深的疑竇。且因美國電影爭執的結果，使法國失業工人爲數極大，也使一般人滿懷

了暗淡的預覺。

這種觀念，這種統計，這種事實，已成爲滋長某種統覺的對因，我們可以隨便的——雖然不充分，或欠確實——說牠是「聯歐羅巴」"Pan-Europe" 或是「歐洲合衆國」("The United States of Europe")。這種統覺，卽白里安氏所擁戴爲誓奪的錦標者，已遭遇了友好與對敵，亦已博得了鼓勵與阻難。

二　贊同的聲浪

當這些贊同「聯歐羅巴」的言論發表的時候，有幾個言論家如倫敦時報的華盛頓通訊員，已表明北美合衆國對於一般提倡者計劃中的美國稅則制度所發生的感觸。我們根據傳來消息，已知道美上院財政委員會已決定要宣布三十八國的警告，我們也明白阿根廷，加拿大及古巴對於糖的特殊問題所抱的態度當前已有一種暫時聯絡的表意——一種有識者所當鄙視的動作程序，因爲我們所要的不是衝突，卻是諒解；而且我們必須努力的去保持不受易起民族虛妄，及易引報復手段的無意識與野蠻化的見解所約束的公開討論。

但此種報告對於久傳的聯歐羅巴大聯合的設計很有重量，而庫登荷夫伯爵 (Count Coudenhove-Kalergi) 已爲此主持了有系統的宣傳運動。弗蘭克弗脫日報在七月十二的一期發了一個問題，說到是否白里安氏已準備恢復撒利暨亨利第四 (Henry IV and Sully) 的歷史上的大計略。亨利第四實際上曾夢想成功自己爲歐洲的公斷者，欲再造基督教澎漲的地圖，及欲驅逐土耳其人返歸亞洲。倣照這個計劃，如早在一八九四年的辰光，斐希特氏 (M. Pfister) 在歷史評論 (Revue Historique) 又已發表了歐洲可以分爲六個世襲君主，五個民選君主，五個民主國家，同受治於所謂古希臘的祀神同盟會議，然後這會議就成爲永保和平的中堅，同時也爲人民與君王爭執的仲裁團。我們不計新舊計劃的顯明同點，可知亨利第四的最高傾向是要制服舊國會，建樹法國成一致力於宗教同仁和政治穩健的公斷者。因此我們不必輕易拿撒利來比白里安，也不要在未有適當預謀以前輕易回顧更古的祀神同盟會議，雖然那種組織的歷史或能供給許多建議的材料。那會議所以創發的原因是要聯合希臘防免戰爭。若有一國不合會議的判斷，全邦聯得以武力討伐。這會議果然宣布了幾次「神聖戰爭」，同時供給腓力比以干預希臘政治的口實。這些前例當設法護衛國家撲滅暴力的時候不無效益。但是國際聯盟若欲保持和平，牠的步驟必須較那祀神同盟會議所採取防護特爾菲寶庫的格外妥當。雖然弗蘭克弗脫日報給我們這種暗示，我卻不信白里安氏是推崇歷史上的陳蹟。這不是他做事的法門。前德外長斯德萊斯曼 (Stresemann) 對於聯歐羅巴的企圖，發表了不少贊同的評論，而且想要批准似的。他對國會下院宣稱：「我相信到一個時候，因經濟困難使然，法國的經濟政策，德國的經濟政策以及或者歐洲其他的經濟政策，必

在有效競爭的裏面得到共同的維持生路。」

在七月十三的柏林日報（Berliner Tageblatt）司旦因氏（M. Günther Stein）對於這個問題發表同情的評論，而且依了他的主張，前德相兼國會議員及為共和黨領袖的韋述爾氏（Erich Koch Weser）為了歐洲保安計，在七月十四的新自由報（Neue Freie Presse）裏發表了必不可少的白里安計劃的批准案。許多新聞界記者更澎湃其辭，咸謂歐洲聯邦可以解決兩種不勝憤慨的難題，即德奧聯合（Anschluss）問題與少數民族問題。

我以為在這些的討論裏面所有的考慮差別裏邊有一要點盤旋着，就是這種歐洲政治組織的現成程度的毅力，若不有經濟秩序去助植政治秩序，必致歸於烏有。這就是這計劃的中心，也是使這計劃增趣於全世界以及美國——實在與我們所感得的相同——的要件。

美國經營的發達已使大不列顛大受感觸。七月二十日的每日新聞（Daily News）上面司賓特（J. A. Spender）接受了白里安的設計，雖然有懷疑的地方，但毫不減其同情心。西班牙的伊索報（El Sol）發表了編者的論辯，其內容講到聯合歐洲最善的方法莫過於普及使美國富強的科學方法及辦法；同時在拜爾塞羅報（Vanguardia of Barcelona）Señor Carlos Espla）已對於白里安計劃發表熱烈的贊助。

三　反對的聲浪

在接受白里安創議的時候，尚有可注意者，即實際上這種創議尚未有充分的底細。這創議尚在籠統的時期——不過一種思想的趨勢，並非實行的定略。但「聯歐羅巴」已遇到了不少非議。

第一種非議——雖然我主張無偏，我不以此為重大——是發動於德國國權黨之反對白里安的演說。『一種歐洲聯邦？』他們喊着說，『這不過使法國霸領歐洲能！』在德國普通日報（Deutsche Allgemeine Zeitung）喧着說：『這恐就是法國老大陸政策的復活。這或將成為反抗美國、反抗大不列顛、反抗俄羅斯所造的軍事機械。』但此係無理的非議無疑，適與我們所知道的白里安人格和其所已成之事相反。

第二可以說是「英國的非議」，可以在去年七月十四的禮拜公報看出牠的發展。拿白里安來比該撒與拿破崙——彷彿德人比他為亨利第四與撒利然——後，再誣他是帝國主義的標榜。他應知大不列顛帝國是一個單位，且是一個自成的單位。帝國自當保留其隨意干預或不干預歐洲事件的本權。她必不願以最後的妥洽方式去聯合歐洲。

是的——我們懂了！但誰能斷定不列顛帝國常能成立真正單位？目今的時事豈不使我們料想那正如政治範圍相似的經濟範圍的統一，或已推倒了嗎？這個推倒豈不果如我們近代大戲劇之一幕嗎？這實在是對於愛大不列顛者的悲劇，同時如對於愛大不列顛的我

然。

在九月初，每日快報（Daily Express）疾呼了一個反對任何歐洲聯邦的建議，理由是不列顛帝國應當建立一個較歐美更強大的完全的經濟單位。這報又說：我們的民衆無意於社會的聯合歐洲正如政治的相似。我們要爲將來達到比此更大更遠！我們應爲不列顛帝國着想，努力促成她一個單一的經濟單位。我們應想到我們領域及殖民地內擁有的無限生產量，使與我們大不列顛製造的富源相結合，務達互相與實際利益的同盟。必使大的與更大的不列顛彼此獲得首屈一指偉大無比的買賣市場。於是她們的保障得以完全，她們的富强得以無限了；同時帝國局部的福利卽帝國整個的福利。

『我們是英民』(Civis Britannica sum)，是在禮拜公報的作者的呼聲，而且又復申述方纔上面所執的辯辭。不列顛帝國在各局部裏邊自有其重要的原質。她需要世界上籠總的海洋。『她不能把全數的蛋擲於歐洲的籃筐裏。』『帝國的眞正金礦是在她的大領土裏邊，尙未開掘，同時這礦也在於生產量的裏邊。不列顛帝國的民衆擁有舉世無比藏器待用的原料和人工的儲積。』

我們深佩這英國所表現的精神上的激動力。以上所引的言論眞爲張伯倫(Mr. Chamberlain)從前在孟卻斯特對於自由貿易者所抱的保護主義信條所編製發表的信經(Credo)的反響，當時張氏催促殖民地的關稅大聯合，夢想集合「全世英屬人民」於一大帝國之下，『要爲老母英格蘭(Old Mother England)用尙形散碎的絲條織成一件龍袍。』

我們很熟悉這個要做「世界之后」的英國大夢——要將所有的海洋作爲她的運輸水道。我們愛慕英國的理由，因爲我們相信她的富强使世界安全，以及因我們可以從她得到共和政體和政治主權的擔保，但是我們覺得那發現中的事實未有不使她轉向於遺傳計劃的改正吧。果然，我們事實上所見的已何如？格蘭赫姆氏(Mr. Graham)係一位商務局董事會的主席，代表英國在日內瓦提議組織生產委員會——以全歐爲範圍，假使我的記憶不劣——以便擔保煤的公平支配。九月十四日，格蘭赫姆在牛津(Oxford)的公開演講更張大其辭，且提倡國際勞動唯理主義。同樣外交總長漢特森(Henderson)於九月九日在日內瓦鼓吹歐洲聯邦關於勞動生活改善的利益。

這種就是聰敏的論調，以我所及而言，我深信大不列顛可以從歐洲聯邦獲益不少，也可得力不少，而且她若不加入這歐洲聯邦恐也無從說起了。

意大利的毀辱這聯邦倡議，和其聲討白里安氏，雖然在太肥報(Tevere)發表了，可是我們不必與之計較。

第三種更烈的非議是屬經濟的性質，在他處可以見到，而尤以在柏林日報司旦因氏所發表的一篇文章說得最詳。司氏的警語說：人人要包含在經濟地理的疑難裏面，人人要解

脫革命性的地震等到疾苦區域起來與肥富地帶競爭的時候，你想將要發生什麼？

在這個非議中，可以體貼出德國農業領袖的不安，因他們恐被這種聯歐羅巴組織所沈淪。但是雷畔阿拿氏(Mr. Arnold Reilberg)參加意見，主張更爲確切。他的意見最有重量。實際上他是贊同工業大聯組政策的一分子，他主持的卡特兒 (Cartels) 至今已獲得最使人滿意的結果。德國工業與法國工業已訂立了極可靠的妥約。我們是不是再要向前往這端跑——頂少在現在的時候？雷畔阿拿氏在七月十四的柏林巴遜科理雜誌(Berliner Boersen Courier) 說：『否，歐洲稅則與國境稅關的撤消或減低，不過造成下面的結果，即歐洲製造高出的國家必至壓倒工業幼稚的國家；同時歐洲氣候和煦肥力獨善的農業國，必至立時破毀氣候不調肥力低微區域之農業。』

雷氏又進而勸說：我們儘可放心滿意，因爲德、法大工業的齊心合力所成的有效局面，如法德鋼鐵問題的調和，法德化學出品的調和，正使我們滿意放心。我們應努力去得到一九二六和一九二七所訂協約的可能利益。又須想到的，即茂秋脫上議員已將帝國化學工業有限公司 (Imperial Chemical Industries, Ltd.)——即英國化學大製造廠的中心——列入法德同盟妥合裏了。從雷氏的主張裏邊，我們可以查得使不列顛閉關政策中斷的方法。我們可以普及各種妥約如炭酸鉀聯約，以及推廣歐洲小國因自己的志意與生產額高的國家聯合並進。

這些考慮，這些論斷，已爲忠誠者所推進，而且牠們具有冗長和反應的建議性質。加上一句，沙赫脫博士 (Dr. Hjalmar Schacht) 似乎不以聯歐羅巴倡議爲一種主義或是一種政策。這一層於去年七月二十八日在門占 (Munich) 的德國工商會議(Deutsche Industrie und Handelstag) 裏已講得清清楚楚。他說：『對於全歐是在漸成美國殖民地的路上的恐怖，我們實見不到一點理由去附和。』

第四種非議是根據歐洲文字的不同及民族化育的各異。萊因河對岸的國家主義者對着了深遠的差別而走絕端，以致巴爾幹民族與歐洲西北諸國成割裂之勢。德國統一，意大利統一，都已建立了，其間不無困難，但都出乎言語統一的民族。自從神聖羅馬帝國的傾覆以及中世紀普世基督教的終絕，再也得不到可以統一西半球的意象能力了。

還有最後的一種非議——俄國的眞理報 (Pravda)已很劇烈起來反對任何歐洲統一觀念，牠反對的手段，卻用一種世界革命的理想。我想若屏俄國於外，聯歐羅巴不能健全組成，也是眞事。但是這被過激黨專權的國家必有一日要進入世界活動的大集團，這是時間的問題——不過時間而已。

四　結論

顯然的，雖然聯歐羅巴倡議已得了前內閣總理沙培耳 (Seipel) 及外長斯德萊斯曼

極力贊助，卻仍有極大困難在前。我已盡力用無意氣的精神把牠們分析起來，作爲我所欲筆錄的論據。主要的倡見必能得胸縕進步精神者的審定，尤其是縕在此精神的我們法國人民。所謂這種倡見就是凡無論大小國家，必須有同樣的主權；這實在爲我所獨重的倡見，且爲此，我曾於一九二四在日內瓦訂議平和協定的時候用盡全力以護維之。凡引起國際間紛權之鬼祟者，可以實在說他是信心疾惡，因爲我們所注重的一點是要確定弱國的幸福主權，與強國所欲確定者同等。

我相信美國恐亦將有意扶助我們在歐洲的搏鬪者，歷史爲我們預備的如此不良，所以需要外來的扶助去除滅同盟的和反同盟的那種老傳統信條，不再提起均等勢力的紙上制度。我們既用了更新的聯邦統倜去代替牠們，也不可不若悉過去的大戰已經掃除了不少歷史上的組織——如俄羅斯帝國，日耳曼帝國，與匈帝國——這些曾受了很多的批評，但是牠們表明了人類機智的悠久工夫。歐洲的分割，殘碎，以及退後到太古郡縣制度的情景，再莫甚於今日了。我們很值得用點力去使這些無數的國家感到聯合的意識的風行。

假使這聯邦果然成立了，是否對於美國是一宗可怕的事？希望如此者的罪愆，眞如相信如此者的淺見。我的意見，除非俄國也被聯合上了，聯歐羅巴纔會危及美國。這黑土地帶 (Black Land) 生長一種麥，彷彿同我們法國的婆蔬 French Beauce，若一旦得科學的傳入，處置旱災與水患，恐能得到令人可驚產額的可能。將來必產生同樣豐富的黑麥、雀麥、蕎麥、玉蜀黍、山藥、糖根、亞麻、大麻。俄國有養馬場可以飼養各種馬類，從卡耳米克小馬起以至中俄輓車馬止。又到處有各種牛類，而且凡我們在釜孚卡老 (Novgorod) 與佛老卡達 (Vologda) 之間——或者頂少可以在過去的時候可以見到——所看見的，可以想像牛奶事業的發達，已在科學管理之下了。羊的畜養，將亦無法阻止牠不成爲澳洲各地的匹敵。豬肉的出產也將無限量。遮蓋地面的森林有白楊、槲木、橡樹；鮮水的溪流庇護了食糧無限之本源，豐富的地藏飽滿了油、煤、金、白金、銅、錳、水銀、鋅、鹽。眞是，假令俄國現代化，有充足的機器，技師的指導，運輸的康衢，蛛網的鐵道，同時爲歐洲聯邦之一分子，那就有可使美國畏懾的理由了。

無如我們今日弱小衰老的歐洲——有待我們着手重組！給她一生活的機會，消售她的出產品，保留她專門的技能，發達她的科學。鼓勵我們去減少她內部的隔膜以及國與國的稱兵用武。困難充塞我們的途徑，眞如我所欲與奮鬪者。再不願有新阻當起來與我們雜難的和無把握的工作爲難！

幾世紀以來，從羅馬帝國傾覆後，歐洲一直經奮鬪而終得不到確定的正軌。查里曼大帝 (Charlemagne) 使歐洲結合的制度，已過了一赤裸裸的世紀，我們從牠的留蹟裏，找出了加入各國的名字——法國、德國、意大利。漸漸的別的國家也起於東北各方。十五世紀之末除荷蘭、普魯士以外，歐洲得了保持到如今的

要綱。過去再過去使人想到革命的觀念或能給她自由裏的統一。但是一位奇才的領袖失足了那個實驗，仍帶回先前流行的分割制度。所以戰爭起伏，條約迭結，她又行分裂撕碎甚至破壞。幾年之後，若因機會而使人人傾心於聯邦的意向，則不但有益於歐洲一身，且推而及於全球；因為那時我們可以看見使世界失和的傳統火炬至終熄滅。於是與美國把臂的歐洲可以全其身心精力於萬歲的事功——使無數的苦惱人羣所生活的偉大世界變為一個完美無比的公用物。

歐洲聯邦計劃及其經濟的背景

平尾彌五郎

歐洲聯邦倡議建立的最大目的，在全歐經濟合作，故欲討論此項聯邦計劃之能否成功，亦自以就經濟方面考察推論為得當。平尾彌五郎此文即係專就此點以批評歐洲聯邦之得失者。原文曾刊載本月（七月）一日出版之日本外交時報，茲因此項問題又已引起世人之注意，特由劉君譯登本誌，讀者可就本期其他各篇關於全歐經濟聯邦之文字相互參閱，對於本問題不難盡得眞相也。 記者

一 法國之新提案與問題之發展

今年五月十七日，法國政府送出白里安外交總長之歐洲聯邦組織之覺書，於加入國際聯盟之歐洲諸國，以及世界各國。該覺書之旨趣，可述之如次：

由歐洲各國所組織之歐洲會議，先於歐洲樹立一道德結合之主義。去歲九月九日，法國代表於日內瓦所開之歐洲會議席上，提議歐洲各國應互相結合以設立聯盟組織，以便於發生共通利害之場合，得以共同解決。其時屬於國際聯盟之歐洲二十七國代表皆與之一致。法國受該會議之委任，以研究達到此種目的之聯盟組織，而向各加盟國家發出照會，以徵求關於重要諸點之意見。法國因集合各國之意見向國際聯盟報告，而加以討論。該案並非全歐洲物質的精神的結合，而為政治的經濟的以及社會的方面有使和平感受威脅之處，各國不得不一致對抗之一種共同責任觀念之發露。

關於此種旨趣之批評，當於後言之。總之，此次所發表之提案，當為將來國際聯盟會議具體案討論之基礎。經濟學家嘗謂：『物質的社會的勢力，必致歐洲諸國之政治經濟，漸趨於密切結合。』此歐洲聯邦之事實上之一證例，當為一極有興趣之問題之進展。

歐洲聯邦案，由法國提案寫出，亦並非為新奇之問題。一九二五年羅加拿會議，舊協約國對德感情和緩，一九二八年德國加入聯盟，同年日內瓦開經濟會議，皆為全歐經濟結合之精神的基礎。一九二九年二月十一日，於巴黎開德國賠款新整理會議之機會，歐洲外交界

之三大巨頭，——張伯倫（英，）斯德萊斯曼（德，）白里安（法，）進行包括全歐之經濟聯邦之重大交涉。其次，同年九月五日所開之國際聯盟總會，法內閣總理白里安，公然以該問題作爲提案，以求關係諸國代表之諒解。法國新提案之內有『受歐洲會議之委任，關於研究聯盟組織上應考慮之要點，向各加盟國發出照會。』恐卽指該國際聯盟總會之事實。考其由來，蓋德意志賠款新整理案之漸次實行，法國萊因駐軍之漸次退出，乃於此機會以法國提案正式向世界各國通告，而使該問題得一顯著之開展，並引起新的注意。

二　建設聯邦之意義

組織歐洲聯邦之必要，以及提起該組織計畫之最大理由——卽其目的，就內外各方面觀察，其大致如次：

（一）按表面上之理由，乃使歐洲諸國之國際經濟上成一單位以統制之，撤去無益的相互間之關稅障壁以調節生產消費，而確立歐洲之繁榮與和平。如法政府提案之結論的宣言所謂『全歐脫去大戰之重負，而趨向新的歐洲之建設，其時正漸達到。爲其存共榮而一致團結，實爲全歐人民最緊切之問題。』

然「爲其存共榮而一致團結」之「迫切，」決非始於最近。因歐洲戰禍而使歐洲疲弊不堪，雖可因共存共榮而一致團結，然實際上各國皆提高關稅，以相爭於國際商戰之中，而仍希望如此以使經濟力之能恢復發展。但因關稅障壁，致商戰途窮，與此背道而趨之新政策——共存共榮而一致團結——遂爲打開新途所必需。然關稅戰因何而致經濟之恢復無策？此不待言，生產力之發展，於國內狹小之消費市場中原極緩慢，而國外市場之獲得困難，卽所以使生產與消費間之矛盾尖銳化，此卽其原因也。組織歐洲聯邦之必要，非僅因歐洲本身原因之所造成，實與世界經濟全體有關聯而發生者。關於此點，雖非聯邦組織案所能公然標榜之最大理由，然當知此固潛伏於其中。

（二）英國商業聯合會議之會長本嘉明、推勒特，曾有如下之演說：

與美國相同之組織，亦爲我輩之所必需。必須具彼同等之規模，以圖吾人資源之發展。一英島國對於此種事業雖難以完成，若以世界之一大帝國卽可辦到。

經濟統一體之大英聯邦之建設，其用意蓋與歐洲聯邦完全一致。建設歐洲聯邦之潛在目的，當不外模倣美國聯邦組織，而與美國聯邦相對抗，以使歐洲諸國聯合。

如後段所述，歐羅巴與亞美利加之生產力，大致相頡頏。國內市場，則美洲廣而歐洲狹，不僅如此，狹隘之歐洲內市場且更狹隘化。國內市場狹隘之歐洲諸國，不得不求販路於世界市場；而國外市場又皆受金圓資本之蹂躪與壟斷。美國因歐洲大戰而成世界之一大資本主義國，確立於不可拔之地位，而超過其他一切之資本主義國家。歐洲諸國尙互提高關稅以相爭，結果惟有同趨敗落，而使美國獨獲其利，故不得不聯合以與美國對抗。歐洲聯邦之

建設，至少於理論上亦爲其必然之運命。

加以關於戰債問題之美國態度，荷佛政府正強行之新關稅法，更使歐美之經濟戰至於深刻化。現對於金圓壓迫之反抗，已成徧全歐之一般的潛流，其勢且漸盛而不可抑。

（三）歐洲聯盟組織之理由與目的，已略如上述，然尙有其次之理由亦須言及。

其一，乃法國欲居於支配者之地位。法國於舊協約國之中，除美國外，爲經濟之發展最良者。近年來比較能長期維持興盛狀況，於世界市場上金融地位之增進，亦惹起世界之新的注意。因經濟力之擴充，而抱支配全歐之野心，恐亦爲當然之結果。

其二，對德惡感之漸次解除；若無此，歐洲聯邦之成立當困難。各國對德關係之轉佳，如一九二四年之道斯案，一九二五年之羅加拿條約，一九二八年之德國參加國際聯盟，及最近成立楊格賠償案，皆其具體之表示。

再關於建設歐洲聯邦，勞農社會主義聯邦之興起，亦須注意。蘇俄五年工業建設計畫之實行，及國內整理進步而得國際市場之發展，給歐洲資本主義國家以一大威脅。是以歐洲組織聯邦固以美國爲對象，同時亦以俄國爲對象。

三　歐美生產力發展之比較

依上所列舉第二以下之根據，順次詳細研究之。

歐美諸國之生產力，因大戰而使美國大爲發展，固不待言，歐洲於一九二四年道斯案成立，德國生產力驟得異常之恢復，以德爲中心，全歐亦有超過戰前水平線之發展。因便宜上，且以聯盟編集之歐美主要各國生產指數揭之如左：

	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九
德	七三·七	八九·五	八四·六	一〇三·九	一〇〇	一〇一·七
美	八六·四	九四·五	九八·二	九六·四	一〇〇	一〇六·七
法	八五·八	八五·〇	九九·二	八六·六	一〇〇	一〇九·四
波蘭	—	七二·五	七一·一	八八·五	一〇〇	九九·八
英	九四·八	—	—	一〇一·二	一〇〇	一〇五·八
瑞典	九四·五	九六·四	九九·一	一〇四·五	一〇〇	一二三·七

（註）原統計爲德國之商情研究所，美國之準備局，法國之一般統計，英國之商業局。

依據右表，最近生產力發展之速度，歐美之間並無異常差異。關於世界重要產業之生產力，若以歐美相對照，大致可以相等。

（一）鑛產物　關於礦產生產力，石炭，銑鐵，鋼鐵之數種，歐美皆得世界產額之四成以至五成，而相匹敵。美國居於優越地位者，爲銅五成，石油七成二分，鉛四成，亞鉛四成四分。反之，偏產於歐洲者，爲鉀九成八分，鋁四成四分，

錫三成。參看下表。

單位	世界產額	歐洲	美國
石炭（百萬法噸）	一、四七五	五三・二%	三六・九
銑鐵（千噸）	八四、四四五	五二・三	四三・三
鋼鐵（千噸）	九八、六三五	五〇・八	四五・六
石油（百萬桶）	一、二五二	八・四	七二・二
銅（千法噸）	一、五一九	八・四	七二・二
鉛（千法噸）	一、六八八	二二・六	三六・四
亞鉛（千法噸）	一、二五一	四三・二	四四・八
錫（千法噸）	一五一	三〇・三	——
鉀（純分、千法噸）	一、七〇六	九八・〇	——

（二）其次關於工業生產力，美國一國可與全歐相對等者，不外汽車工業（八成七分）機械工業（五成七分。）尚有電氣機械占四成八分，綿紗、羊毛、人造絲，各占二成以至三成。其表如次：

單位	世界產額	歐洲	美國
棉紗（千錠）	一六四、五九七	六二・九%	二二・三
羊毛織品（千錠）	二四、四六一	七六・一	二〇・二
人造絲（百萬基羅格蘭姆）	一、〇三九	六七・一	二七・一
人造肥料（窒素純分千噸）	一、一九九	五五・〇	八・二

電氣機械（百萬馬克）	四、七四〇	四七·八	四八·一
機械（百萬馬克）	八、二八五	三七·五	五七·六

（註）前表乃倫敦 Economist 週報所編定。原統計爲五金工業，國際聯盟統計年鑑，德物斯拉銀行世界經濟力比較，年次大部份爲一九二七，二六，二五年。

四 國內以及歐洲市場之狹隘與對美比較

全歐之主要生產力，既恢復大戰中之損傷，且與繁榮之美國相對照，而居於相等之地位。生產力恢復，輸出能力增大，而消納之市場因不能得其均衡。若以此點與美相對照，則顯與之相反。

（一）茲先論歐洲主要國之生產力與國內市場之不均衡。關於石炭，英德於一九二七年產出四千八百萬噸，有三千萬噸之輸出超過，其生產額之二成以至三成，不得不求消路於國外。反之，當世界產額三成七分之美國炭產，僅有三分三釐輸出國外。

鐵產業亦有同樣之現象。一九二七年英德法比銑鐵產額之三千三百萬噸中，須輸出五成六分四釐。至於美國三千六百六十萬之鐵產，輸出不過二分。

	生產額	輸出額	輸出割合
英	七、三二〇	四、二二〇	二五·六
德	一二、八七〇	四、二四〇	一〇·九
法	九、一三〇	五、六七〇	三三·九
比	三、六九〇	四、五〇〇	六二·四
合計	三三、〇一〇	一八、六三〇	五六·四
美	三六、五六五	一、九六〇	二·四

按以上數字，歐羅巴各國之國內市場狹隘，美國之內地市場廣大，可以比較見之。

（二）歐洲各國之消費力微弱，以致歐洲本身消費力與生產力之均衡喪失。茲將一九二七年度英法意比之全輸出與向歐洲輸出之比例，示之如下：

輸出地	德	法	意	比
英	一五·四	一八·〇	五六·〇	一八·三
其他歐洲	四九·七	三八·〇	(合計)	四六·四
美	一〇·一	六·〇	一二·〇	〇·九

各國輸出貿易，於歐洲內市場之限度，不過五成六分以至六成五分，其他皆須求販路於他處。

造成此種狀態之原因，乃戰後新國境之設置，與各國相互間關稅之極度提高，故以國內市場之廣狹言，完全與美國相反。

按右表可見英國為大陸商品之有力市場，一方又可知英國產業如何以與外國商品相競爭。一九二九年國際聯盟經濟部之調查，世界貿易總額較之戰前達百分之一二〇。英國之輸出貿易尚不及百分之九十。麥唐納且公然宣稱，英國已失去世界工場之地位，欲再奪回，則甚困難。

五　世界販路爭鬭上之優劣

歐洲各國在其國內以及歐洲內之市場情況既如此，自須求補救於世界市場，而世界市場向賴傾銷及探併(Damping)所開拓之基礎，現完全崩壞，而讓美國握世界資本之霸權。歐洲之貿易總額，於戰前一九一三年世界貿易總額六四%，一九二六年降至四八%，一九二七年至五〇%。其原因固一半由於亞洲後進國之進步與殖民地資本主義之發展，而最大之原因則為美國貿易之猛進。亞洲貿易所居於世界貿易之地位，一九一三年為一〇%，一九二三年則增至一四%，至於美國貿易之飛躍，更遠非此所能及。依孔麻斯年鑑（一九二八年第二卷）所載，一九一三年世界輸出貿易，美國輸出占世界總額之一二·四%，一九二二年為一六·九%，一九二七年達一五·四%。至該國之輸入貿易，由一九一三年之八·三%而躍至一九二二年之一二·九%，與一九二七年之一二·三%。依孔麻斯報告之調查，世界二十九國之貿易，關於美國與他國之輸出入關係，其向美國之輸出由一九一三之一〇·七%而達一九二七年之一七·四%；其輸入則由一六·二%至二〇·〇%。

美國貿易之異常發展，徧達於世界之任何市場。此即美國於世界各市場奪取其他資本主義國尤其是英國之地位，如英國於各領地霸權漸次喪失之事實，即是依孔麻斯報告，一九二九年之貿易與戰前五年平均數之比較，則如左表：（單位百萬元）

	輸出		輸入	
	一九一〇至一四年	一九二九年	一九一〇至一四年	一九二九年
北美	三二〇	九六二	一一九	五一五
中美	一八一	四三四	二二九	四六七
南美	一二一	五三九	二〇七	六四〇
歐洲	一、三五〇	二、三四一	八三六	一、三三三
亞洲	一二一	六四三	二五九	一、二八〇

澳洲	四八	一九二	一七	五七
非洲	二五	一三一	二三	一〇九
合計	二、一六六	五、二四一	一、六八九	四、四〇〇

按上表可見美國商品以歐洲為最大市場。但對歐輸出以農產物與原料品為主，與工業製品並不起激烈爭鬪。至工業品之販路則在南中北美與亞洲方面。北美之加拿大與亞洲，原為英國殖民地或勢力範圍，因以演成激烈之角逐。

（一）中國市場　歐戰前一九一三年，對於中國市場之英美輸出貿易，其比率為英三美一。然至一九二八年則完全倒轉而成美五英三。此已可見英國舊市場之被美國所侵蝕。受其威脅者，並不僅為英國，美貨之入中國市場，凡銷售於中國之各國商品，皆受其侵害。

（二）英本國與殖民地　美國可驚之飛躍，不僅英帝國國外市場之地位被奪取，且及於英本國與其殖民地。一九二九年度之美國輸出貿易，輸往英本國與其殖民地者，達二十二億五百萬美金，當四成二分，較戰前五年之平均數在二倍以上。向加拿大之輸出與總輸出相較，由戰前五年平均數之一成四分五釐，增至一成八分一釐，當加拿大之總輸入六成四分（英國僅得一成七分）此已可見英國於世界市場之如何敗退。茲列表如下：（以百萬噸為單位）

	輸出		輸入	
	一九一〇至一九一四年	一九二九年	一九一〇至一九一四年	一九二九年
英本國	五六七	八四八	二七九	三三〇
加拿大	三一五	九四九	一一七	五〇四
印度及英領亞洲	一四	七三	九一	三二一
澳洲新幾蘭	四六	一九〇	一六	五三
英領非洲	三一	一四五	二三	五三
合計	九七三	二、二〇五	五二六	一、六二一

於世界寬廣之地面，以求原料，求販路，求獨占的支配，以及領域之獲得，因使世界列強相互間之對立關係日益擴大，其半皆為爭資本輸出之特殊權利，然大半皆落於美國之手。美國英國以及其他列強之角逐，遍及於南美加拿大澳洲中國非洲等世界之各方面。此種形況下之世界經濟，甚苦於生產力之發展與國內販賣市場間所發生之矛盾，而尤以戰債債務國之歐洲諸國受美國之束縛為最苦。故欲建立商戰上之共同戰線，實有充分理由。

六 第一步之國際加特爾

國際商戰上歐洲諸國之共同戰線，乃由國際加特爾所發展而來。國際加特爾不單維持市場價格，而實欲擁護歐洲之市場，以增加對美之鬪爭力。如德國之著名經濟雜誌——Wirtschaft dienst 數年前即謂大陸製鋼加特爾乃實現歐洲聯邦之第一步。

現在歐洲之國際加特爾，其數達六七十，而常有增加，其中以化學工業與鑛業爲最多。

（一）鐵工業有西歐軌條加特爾，大陸製鋼加特爾等。（德、法、比、盧森堡、薩爾）其中以大陸製鋼加特爾爲最強有力。

此加特爾於創立之時，包括全歐鋼鐵生產額之六〇以至六五%，現增大至七〇%。此後非加盟之歐洲諸國參加當更增大。惟英國與特殊鋼鐵生產國之瑞典則不在其中。

（二）鑛業方面有歐洲亞鉛加特爾，（英、法、比、德、西來西亞）國際加里加特爾，鉞力協定，國際製管加特爾（德、比、法、巨哥、波蘭、匈、英）等。國際加里加特爾乃德法加里（鉀）工業所形成，占世界市場之獨占地位，亦德法最初親近之處。

（三）化學工業方面，有北歐火柴協定，染料加特爾，人造絲加特爾，（英、德、法、比、意、荷、巨哥，）水泥加特爾（德、法）等。染料加特爾，乃一九二七年德法生產者間所始創，去歲瑞士加入，其範圍更擴大，現有之產額，當大陸產額之九〇%，全歐產額之八〇%，世界產額之七〇%。

歐洲國際加特爾之結合雖如此興盛，但不能使競爭和緩及止息，且反使競爭進於更高的階段。其主要原因，乃因加盟國間之利害協調困難，而發生內部組織問題。此即加特爾同盟中之強者產業有高度之發展，不受加特爾之約束，而於限制外生產，且私定價格，因而競爭遂進入較高之階段，價格或高或低，販賣市場亦狹。大陸製鋼加特爾，常因生產比例問題而幾於破裂，爲使調和而不得不增加生產，其他之國際加特爾亦皆遭同一之命運。前所提及之亞鉛加特爾，於去歲末崩壞，亦不外與此同一之原因。

結成包括國際生產全體之國際獨占，即爲發展成全般的國際加特爾，而其中無現在國際加特爾之障礙。但此種全般加特爾之成長，雖可以抽象的幻想至實際之可能，則不能證明。齊爾發丁格謂：『指導全生產，因以免去恐慌之全般的加特爾，於經濟上其本身之能否，得見尚不可知，此種狀態實政治的社會的不可能，若趨於極端，必因利害之不相容而崩壞。』

此種國際加特爾之狀態，並非以之言建設歐洲聯邦之出發點錯誤，而實爲指示於聯邦組織後維持發展之困難。

七 環繞聯邦之各國對立

使歐洲聯邦之組織與維持發生困難之加盟國利害對立關係，現可就各國分論之。

歐洲諸國，因楊格新賠償整理案，而造成一對美之聯合。楊格案之內容，每年賠款分成兩

部，一部由美國收受，一部由原來賠償受領國收受，後者以三十七年爲限，前者更於其後延長二十二年。美國對協約國減少債權額，而以三分之二分給德國。此卽德國支付義務，直接代協約國償付對美債務。如此，美國對方之歐洲諸債務國成爲統一化組織化，而兩方之對立亦尖銳化。

據此觀之，以美國作對象之歐洲聯邦建設，並非甚難。然此種對美聯合，僅以對美戰債之共同問題爲基礎。至於其他關係，歐洲諸國相互間，亦有顯著之利害對立關係。

（一）德國　德國與其他歐洲各國——舊協約國，因大戰所生之惡感，已漸次消解。

表現對德反感者，如凡爾賽條約，奪取亞爾薩斯勞倫與薩爾之工業地，剝奪殖民地，禁止獨自的貿易政策，萊因左岸之無限制占領，皆爲對德經濟復興加以澈底的壓抑。然事實上德國並不能澈底壓抑，而英、美、爲與法國對抗便利計，又須利用德國，故此種壓抑，卒不能不漸次解除。

其具體之表現，卽一九二四年之道斯案，與次年之羅加拿條約。道斯案保證德國經濟復興之借款，並承認德國於貿易政策上之自決權，禁各戰勝國任意壓迫德國。羅加拿會議，諸戰勝國對德之聯合解體，凡爾賽條約所規定對德經濟之壓迫亦解除。且德國於一九二八年成爲國際聯盟之會員國，一九二九年賠償新整理案成立，並規定萊因撤兵。協約國對德之表面反目遂告終止。

德國對舊協約國間之調和，乃外交總長斯德萊斯曼之功，斯氏爲歐洲建設聯邦之主持者。（一九二九年八月六日，海牙上院議事會之賠償會議，於開始之時卽演說贊成歐洲聯邦組織。）現斯氏逝世，社會民主黨內閣爲反動之[illegible]黨內閣所代替。彼輩固執德意志帝國主義——與一切有殖民地之國家，尤其與支配舊德殖民地之英法，彼此相對抗——歐洲聯邦成立，使法國之勢力增加，當非彼輩所甘願。

（二）英國　英國對於聯邦組織之態度有兩方面。卽此種計畫就其爲對抗蘇俄與美國之組織一點而言，當爲英國所歡迎。但資本主義之歐洲結合，法德融洽，英國亦受其威脅。故英國政策，尙不若糾合殖民地而成完全的經濟的統一體。商業聯合會議經濟委員會之報告，曾有下言：『英國欲一方面保持英帝國之地位，一方面加入白里安所提倡之歐洲聯邦，則不可能。不若不加入歐洲聯邦，而自行最後世界經濟統一上必要之一步，使英帝國自成一經濟體。』

威權日落，殖民地民族且起而對英獨立之今日，欲建設如此之大英帝國，恐終不免爲一烏托邦，然英之士紳仍作此夢。實爲歐洲聯邦組織之一大障礙。

（三）俄國與美國　聯邦乃以俄美爲對象，當非兩國所贊成。美國去歲九月於白里安提出該案之後，美財政次長都里阿斯格倫聲明：『美國對於歐洲經濟聯邦，並無所懼。』此種聲明，亦並非出於誇張自負。美國對歐之輸出乃爲農產品與原料，至於工業品則有世界

最高關稅所保護下之國內市場。故歐洲聯邦結成，美國並不至於恐慌。更且可以活用威斯特德法與紐頓法，或更產生同種法律而與之對抗。

至於美國所發生問題，則為產業資本家與金融資本家之利害關係。金融資本家於戰債及賠償債權之外，尚有許多在西歐諸國之投資，於某種程度內係與歐洲之利害關係一致。然其利害關係亦不過某種程度而已，決不能因此解除美帝國主義與全歐之衝突，而與全歐一致，則亦甚明了。

（四）東歐及北歐諸國　因和平條約而產生之諸國，資源皆乏，生產力較西歐為劣，須以保護關稅育成本國產業。此等國家，必因歐洲聯邦組織之成立而受打擊；其與西歐高等資本主義國相對立，不免成為聯邦建設之障礙。

歐洲聯邦之創設，以及其後之維持，必須勝過上述之困難始得成功。然此實非易事，試觀世界經濟會議，最近倫敦軍縮會議，關稅休戰會議，其經過與結果即為有力之證明。

聯邦組織之具體建設，在其端緒尚未十分顯露之今日，雖不能即斷定其不可能。但依此處簡單之記述，一研究聯邦計畫所遭遇之各困難，亦有相當之意義。

慕沙里尼論歐洲聯邦

Mussolini

——劉安常譯——

白里安的「歐洲聯邦」計劃，各國中反對最激烈的莫過於意相慕沙里尼。至其何以這樣反對得利害，便不可不看這篇慕沙里尼自己發表的言論。不過他對於他自己的立場未曾說出，只是就客觀的關係來批評，這是一大缺點，我們應得就別的地方找尋理由來解釋。本篇譯文原登最近南京中央日報。茲特轉錄於此以供參考。　記者

今日之時代正如從前各時代一樣，謀國家的聯合來對抗其他的聯合。在古時戰勝者稱雄的時候，如亞力山大與凱撒，我們沒有這種聯合嗎？從歷史上最古的時代起，沿着文化發源的尼羅河，歐夫拉底河或昭旦河，我們可以發現這種聯合。季利塞斯曾記述在阿卜拉汗門時期，有四個國王聯合起來與其他五個國王的一個聯合戰爭；中世紀充滿了這種聯合；近世紀使這種聯合更擴大更強有力，因為現在的世界較古時更富足，人口更增多了。

歐戰破壞了一個大聯合，使大日爾曼族的呼聲終止了，這種呼聲至少在最近數十年以內不會發生。至於意大利，此後總永遠不會有此呼聲的。戰後，各國的秩序尚未恢復原狀，而國際聯盟及現時法國政府建議的歐洲聯邦又應運而生了。此二種聯合和從前的存在的那些聯合，使全世界鬧的紛紛擾擾，使人民鬧的不知何去何存。

要講現今存在的最強有力的國家聯合，請先言不列顛皇國，有些政治家稱她為不列顛帝國。不列顛帝國的領土，就是在大不列顛主義保護下所聯合的各國。歷史上的門羅主義，很有實力的建造了一個「泛亞美利加」而

到極點，世界的泛亞美利加亦已有了顯著的成績。現今存一個泛俄羅斯，雖然她的性質比俄皇時代的泛俄羅斯不同，可是她比昔日更擴大了。從前的泛斯拉夫，現在仍舊是泛斯拉夫，不過再加上泛蘇維埃罷了，他的目的是要席捲世界。

我們還有一個泛回回教，雖然他在土耳其遇着嚴重的挫折，在世界回教徒的國家內，他是蔓延普遍的。此外，尚有泛印度等等。在這一些不同的複雜的聯合中，白里安氏最近建議的泛歐洲，到底可在那一點立足呢？把歐洲各國聯合起來，實際上到底可獲得甚麼利益呢？

今日共有三個顯著的聯邦國家，她們是經過時間和壓力的煅煉的，她們是從內憂外患的鬬爭中發生的，因此，她們的聯合愈趨鞏固了。這三個聯合，就是不列顛帝國，美國和昔日的德意志帝國。經過了上次歐洲大戰，德國的聯合的力量，雖已破壞無餘，然而她從前的聯合，是經過失敗，困難，和慘淡經營的毅力而成功的。

在這三個重要的聯合中，或者祇有不列顛帝國的聯合，是經過時間的變遷形成的。因急切的想造成一個帝國，於是殖民的先鋒向着世界上未開闢的地方推進，他們把那些地方征服，並樹立起不列顛的統治權。他們在那些地方殖民，由殖民而漸次組織一個國家，這個國家繼續的表示忠於他的祖國，和其他殖民地而受不列顛的統治，僅有北美的殖民地脫離了英國，但自英國知道她不能太用壓迫手段以後，不列顛帝國的全部，在共同的基礎，文化和血統上，聯合起來了。

北美洲的合衆國，雖是由英國殖民地萌芽的，她的發展，完全與普通的情形不同。原有的十三州自從脫離了英國的統治，爲共同防禦起見，聯合爲一。他們的憲法上云：『吾儕合衆國的人民，爲組織一更完善的聯邦，樹立正義和維持國內的平安起見，及爲共同防禦起見，乃制定此憲法。』

由這種基礎所成立的聯邦，加上共同的來源和文化，合衆國的歷史於是開始了，迄後，這個聯邦繼續擴大，成立國家的要求！——領土的和經濟的——一天一天的迫切起來，乃完成今日西方的一個最強盛的國家，中途這個聯邦曾受過內部鬬爭的大震動，藉戰爭的力量，幸得統一而更擴大其組織。

德意志聯邦之成立，完全是俾斯麥鐵血政策之功，有一個推進的力量，促成她成爲聯邦；一方面，她感覺有共同防禦的必要，他方面，有擴大她的國家成一帝國的野心。我們知道德人是依種族語言及對其祖國休戚相關起見而聯合的，他們誠懇的接受了聯邦的計劃，以實現他們更大的榮耀，德意志聯邦就是在這個基礎上，鞏固他們內部的團結，他們的團結如此堅固，沒有甚麼東西可以分離他們，並且全體像一個人一樣，常在準備作戰中。

以上這三個大聯合，都有一共同的要素，纔使她們能聯合起來。若是對於她們的聯合，沒有迫切的休戚相關那是不會成功的。共同的防禦和共同的休戚相關，纔能使這三個大聯合充分的實現她們的鞏固。她們在這種聯合

的情形之下，將要繼續的存在下去；她們的共同目的（維持聯邦各部分的共同幸福）存在一天，聯邦的各部分也就團結一天。

現在對於這個新的聯合，即歐洲聯邦，我們能找出這樣的共同努力，共同目的和共同休戚相關嗎？歐洲各國的欲望是何等的紛歧呵！她們目的不僅迥然不同，並且還有利害的衝突。在今日的情形看來，德法的欲望能趨於一致嗎？大不列顛帝國的各部分祇知道要忠於大不列顛，那末，大不列顛的利益能與大陸諸國的協調嗎？我們怎能拋棄我們各種的目標和利害關係呢？歐洲今日太複雜，萬難聯合爲一整個體，欲想各國的利益和欲望，均集注於全體的幸福，那是不可能的，政治的，經濟的，種族的情形，太過複雜。與其要各國共同產生一純潔血統的子嗣，毋寧要她們產生一雜種。

歐洲今日仍然缺少聯合的理由，聯合的形成應有極大動力纔能推進，今日歐洲的國際關係，尚未看見這種大的動力；歐洲今日尚未受外面的壓迫，若聯合起來，反足以造成這種壓迫，有泛歐洲的組織或者就會有泛美洲泛不列顛的組織來對抗。

有兩件重大的事應考慮，——就是英國和蘇俄。此二國中之任一國，對於這個提議的聯合必然會處於兩難的地位。第一，若英國加入，那末，就應當包含大不列顛帝國的全體，歐洲聯邦就應立即擴大她的範圍到全世界各部分。第二，若英國不加入，這個聯合中就要缺少歐洲一個最強的國家。

並且，歐洲聯邦不要蘇俄加入是可能的嗎？她差不多占據了歐洲一半的土地。蘇俄的政治哲學能與歐洲各國的協調嗎？亞洲的俄羅斯又應當怎樣呢？泛歐洲計劃還是決定把歐洲這一半土地除外，還是決定把亞洲那一半加入，這是他遇着的一個困難。

固然，歐洲今日急須達到一個和平時期，但是現在的不安定，不滿足和失協調，是團結泛歐洲任何計劃的一個障礙。在我們達到有一個共同的目的以前，我們必須把現在的條約加以至誠的修改。戰勝了的國家不滿足她們所取的東西，在恢復和平以前，對於歐洲國交的基本契約，必須重新協商。



柏林華發大藥行精製
中國美最時洋行經理
各大藥房均有出售
百靈
奇標
FORMAMINT
The Germ-Killing Throat Tablet
福美明達
保喉藥片
性和味甘入口芬芳使咽喉清
潔病菌不得入口有殺菌消毒
潤喉止痛之妙
唱歌講演前後含此藥片聲音更
為響亮並免乾澀之弊人衆之
地含福美明達一片能防喉患
及他疾病之傳染
The Germ-killing Throat Tablet.
FORMAMINT
福美明達
A. WULFING & Co.
BERLIN
福美明
1



近代公法學之改造

章淵若

一 改造公法學之基本概念

（一）歷來公法學基礎之動搖

歷來公法上有一個傳統的舊觀念，就是侵略的，壓迫的，專制的，認國家權力爲絕對的命令的，人民應無條件的服從，其根本概念便已失其平等的精神，包着階級的核心。以前的學者，祇懂用虛無飄渺，不可捉摸的神道，解釋此國家的絕對權力；却未能在客觀的事實上，鞏固其理論的基礎。我們若用科學的方法，將其思想的內容稍加分解，便如摧枯拉朽，立卽毀滅無餘。且此權力，既含有侵略，壓迫，專制的特質，則是國家本體，已帶有濃厚的封建思想。（註一）而這種思想是我們要打倒的；在現代公法學上，絕對不能再讓其有分毫的地位。

蒲丹（Bodin）盧梭（Rousseau）等，曾著書爲主權辯護。蒲氏認主權爲至高無上的，有獨立的不可侵性。謂沒有高於主權之權力，同時也沒有等於及低於主權之權力。因爲有高於牠的權力，則主權將變爲臣民而受其支配；有等於牠的權力，則主權勢必分裂而失其獨立精神；有低於牠的權力，則主權難免不受其剝蝕而傷其不可侵的特性。其說固欲擁護主權之理論，但結果實足以暴露主權之主觀性和封建色彩的弱點。

盧氏之說，較諸前人，自屬進步；以「國民總意」爲主權之根據，認主權之所有者，爲國民全體；謂國家主權是唯一的，有不可分性，不可讓性，有永久和統一性；然而此籠統含糊的學說，苟加分析，亦必失其尊嚴。試問「總意」究爲何物？有無具體之表現？在歷史上有何根據？卽認有「總意」之存在，而法律是否卽爲「總意」？於此皆足以證明其學說之偏於主觀與玄想，而其最大缺點，在雖認國民全體爲主權之主體，但行使此唯一而不可分讓與無期限之主權者，仍爲寡頭的政府。盧氏本意，非不欲根本改造此深入人心的公法思想，可惜他的學理，並沒有切實而客觀的事實基礎，祇是一個玄學的啞謎。自氏而後，不論何公法學者及何種政黨，其學說，其黨綱，皆以氏之理論爲基礎，近世虛僞的代議制度

所由生，而公法學之至今猶未能走上科學的康莊大道者，未始非種因於此！

至法國學者 Comte 氏出，乃冒天下之大不韙，否認公法上國家權力之傳統思想，謂『國家主權，為玄學的詭辯，所謂平等，乃欺人之談。』此思想足以使歷來公法學之基礎，根本動搖，蓋國家與民族，兩者之性質不同，一個國家可包含數個民族。（註二）若認主權有最高絕對，不可分性，則其他民族將受此握有主權之民族的壓迫，果爾，便造成帝國主義，這顯然有背人類共存共榮之原則，民族自決之精神。又一國地方之大，風俗習慣氣候等，不能無異，若必認主權有不可分性，則法律必不能合乎人民之需要，適應地方之特性。這種侵略的，壓迫的，專制的，主觀的，命令主權思想，已大為近代社會演進之怒潮所撼撼；而歷來公法學之基礎，亦根本動搖了！

（二）近代公法學之重要原則——權能分開

歷來公法學上，有一個不能解決的問題，就是政府權與人民權應如何調和。關於這一點，歷來有許多理論；但都沒有完美，所以這個問題至今猶成懸案。

（1）保守派：認政府有絕對權，懷着那種神祕的「公權」（La puissance publique）觀念。

（2）革命派：見國家主權之非當，養成滅人種族的帝國主義，壓迫平民的治者階級，於是因噎廢食，從而否認政府之存在。

（3）因循派：此派見政府權力無限制之擴張，實有害人民的自由，亦覺有壓低政府權力之必要，但不知此由政府收回之權，究應交給何人，放在何處！即近代有名的政治學者，如蒲萊斯輩，亦犯同病，至於意大利的慕沙里尼，西班牙的里維拉，波蘭的畢爾蘇斯基，蘇俄的共產黨人，索性把政權攫為己有，則更重演古代專制主義的慘劇了！

因此，對這個問題，總不能得有完滿的答復，推其原因，厥為不知將權能分開。若將權能分開，則可儘量發揮政治的功能，可免政府專制的弊害，而這三派理論的缺點，以及實際的危險，都可避免。（註三）第一，在權能分別的原則上，政權應屬於全民，如此可解決第三派無所安放的問題；第二，政府既處於無權的地位，將無所恃以壓迫人民，而人民卻可監督政府，則第二派否認政府存在之因噎廢食的主張，亦大可不必。因為政治的職務，是專門的，所以政府應當有能；人民不必個個有能，政務儘可由有能的政府來辦理；有權的人民，儘有監督之大權，卻不必強所不能，牽制政務之進行。第三，政府既然祇有能無權，則政府的功用，祇在專心致志辦理公務，而絕不應假托絕對的命令權，以壓迫有權的人民，如此，第一派那種神祕的絕對的公權觀念的迷夢，也大可覺醒！

（三）近代公法學之新意義

歷來的學者，都迷信了公法學上之絕對主權的觀念，即影響近代民權革命最烈的盧梭，亦未能自拔於這一個傳統的玄學的窠臼。他說：『不必問立法為何人之職務？君主是否高於法律？法律是否合乎正義？』

蓋法律爲國民「總意」之表現，非任何人所可創造，故不必問立法爲何人之職務，君主自身之意志亦包括於「總意」之內，而國民「總意」居一國最高之地位，同時國民總意就是法律，則君主當然不能高於法律，故不必問君主是否高於法律，法律既爲國民「總意」，則無有不合乎正義者，故不必問法律是否合乎正義，因迷信了這個原則，所以皆低首下心的服從牠。這樣死心塌地的迷信法律的權威，與愚夫愚婦崇拜偶像何異？殊不知法律祇是少數領袖和議員的意志；絕不能成爲國民的總意；更不能視爲主權者意志的命令。法律，並不是片面的，並不是至高無上的，並不是不可分的；並非絕對合於正義，並非不可非議反抗的。更不是主權者據高臨下，壓迫命令的權力。公法所構成的，幷不是主權者與服從者，命令者與服從者的關係；其間毫無不平等的意思。彼此的意志是沒有差別的，任何一方都不能壓迫的。我們要改造社會，實現平等，首應革除這種意志階級性的法律精神！人是社會的動物，須賴社會而共存，不能離社會而獨生。人類之所以服從法律，乃客觀的事實要求，並不是主觀的命令威迫使然。法律祇是社會的紀律，祇是社會生活的要件。近代公法學之新意義，祇能視爲組織建設公務的法規；其目的祇在保障公務之進行；然在保障公務進行之時，又有約束政府官員的力量！所以，無論是統治者與被治者，都是同等的要受公法的約束；非但人民有服從的義務；政府亦有遵守的必要。政府本來不能有權；政府祇有管理國家公事的職務；政府要履行之它對人民應盡的職務，才能得着法律的保障。這是近代公法學的新意義；明白了這一層新意義，才能進而建設近代公法學的新基礎！

（四）近代公法學之新基礎

祇是我們要確立近代公法學的基礎，對於政治的意義，須有一個澈底的認識，歷來公法學者，皆沒有能够認清政府之目的。他們的學理，不是偏重於精神便是偏重於物質，最大的遺憾，是未能認清目的與方法之分別。所以歷來的政治因爲一般大政治家，錯認了方法爲目的，祇是在隔靴搔癢，從未實現政治的眞諦，偏重於精神，則難於收效，而容易使社會流入紊亂的狀態；偏重於物質，則社會難免機械化，而且容易形成冷酷的狀態。常人之見，以爲國家的職務祇是頒布法律，辦理警務，組織軍隊，但不知此等事項，僅爲實現國家目的之手段。

德國學者白崙智里討論此問題較爲詳盡，謂國家目的有五：

（一）發展國家勢力，氏釋此爲保護國家之方法，非本來之目的，然而置方法與目的幷論，究非允當。

（二）從事經濟的發展。

（三）發揚國家文化。

（四）保障公私自由。

（五）對私人利益應盡間接義務。

其學說不無改良，然而明知發展國家勢力爲保護國家之方法，而又故與國家之目的幷論，誠不能使人無憾。

無政府主義者克魯泡特金 (Kropotkine) 所著麵包掠取 (La Conquête du Pain) 一書內，謂國家之目的在解決人民衣食住的問題，他的答案固然比較的為具體，但又太偏重物質，忽視精神，這也不能使我們滿意。要知國家之文化，民族之保養，民生之滿足，豈單單解決衣食住三問題，就算盡其能事。物質之慾望固須謀充分的滿足；精神的要求亦不可無相當的安慰。我們若要完成政府之目的，實須求人民衣，食，住，行，育，樂六大慾望之滿足。

從前的公法學者，因為錯認了政治的方法為終極的目的，所以都把權力為基礎，對政治意義之解釋，不外兩種消極的職務，對外保護領土，對內維持秩序。政府之目的，便在如何運用此權力以實現此消極的職務。結果，對外由保護領土而侵略外國土地，壓迫弱小民族；對內由維持秩序，而專以命令主權，壓迫被治階級。

自經濟革命後，社會組織生活內容皆為之一變，而政府之性質，亦將由管人的政府變為理事的政府，故邇來學者受權力說之反應，社會生活之改變，乃倡政府職務說，以公務為公法學之基礎，狄驥氏謂，公務應職業化 (Industrialisation des services publiques)，使國家之公務，由政府實現起來，此與中山先生政府有能之理論，似相一貫。其說最大之功用，在打倒歷來政府官僚化之積弊，故政府之職責，在將複雜的公務，分門別類，使有系統的組織，以求順利的進行。公法之作用，公法之意義，僅為政府對於其所應盡的職務的承認；並非命令權力的獲得！政府已不是人民之主權者，祇是公務之管理者。這是研究近代公法學改造者，應具的基本新觀念！

二　代議制度之改造

（一）代議制度理論上之缺點

一、國家機關說。此說之動機，在避免前人虛擬之意志代表說，以議會為國家之機關，在國家權力分立之理論的基礎，議會為必然的獨立機關，其職權直接受諸憲法，并非受諸任何權利主體，如此，則議員與選民完全脫離關係，而議會之行動，不必與選民之意見一致，果爾，則與民主的精神法理之原則，似有未能全合之處。

二、命令式的委托說。此說承認議員與選民之間有一種私法上之委托關係，議員在議會中之一切行為，皆須根據其本選舉區選民之訓示，不得憑一己之思想自由行動。然證諸事實，則有未然。各國法律之規定，并不承認議員與選民之間有純類於私法之委托關係；其行動不必全以其選民之訓示為轉移。即求之於理論，亦有未當。議員與選民間，當不能同私法上之委托關係混視。蓋議員之所以當選，當然有其才能識見；非普通選民可比。若凡事皆須受選民之訓示而行，則失其制度之實益；且每事皆請命於選民，又為事實上所不許。

三、代表式的委托說。近代國家之憲法，大都默認此說；且有以明文規定之者。其說否認議員與其本選舉區之選民有私法上之委托關係；而

認議會之意志與全體人民之意志一致。然其缺點，又同到玄虛之意志代表說。蓋所謂代表當然代表國人之意志；而意志之爲物實爲抽象而不可捉摸的東西。此爲本學說之遺憾。

（二）職業代表主義亦有缺點

歷來代議制度皆以地域爲基礎，以省縣等爲選舉團之本位。但近來許多公法學者及政治家，多反對此制；倡職業代表制，以職業團體作爲選舉團之單位。倡此制最力者，爲法國工團主義者；此派謂將來之政治社會，必以職業團體爲其構成之單位，且惟此組織始爲合理。故欲代議制度與社會組織相適應，必採取職業代表制。此說徵之於理論事實，較諸地域代表制，當然能使人有部份之信仰。但其學說之精神，太重視經濟力量，以經濟現象爲人類一切活動之主力。經濟足以影響人類生活，我們雖亦承認；但不能謂人類之活動，除經濟爲其動力外，別無其他原因。若近代文化主義之社會學家，謂社會之現象，爲整個的文化現象；而文化現象的內容則甚複雜；決非任何一種現象所可代表或包蔽。可見職業代表說，實與近代社會學的大原則不合！退一步說，即認人類之一切活動皆以經濟現象爲動力；但經濟現象有多方面的，如消費生產交換分配是；而職業代表主義者則偏重生產者的問題與利益。這種偏而又偏的理論，又何能用來鞏固代議制度的基礎。

（三）如何鞏固代議制之基礎

我對於這個問題，不願弃我主觀的意見來解決；我們應根據客觀的學理與實例，來決定我們的態度。

一、柯爾著有社會論 (Social theory) 一書，氏亦提倡職業代表主義者；惟氏之長處，在不持一孔之偏見，而能兼採職業代表制與地域代表制。如此，則經濟勢力既不壟斷一切政權，而消費階級與生產階級亦可取得同等重要之地位。

二、狄驥氏之見解，其原則與柯爾同，但其組織方法則有異。柯爾之意見，謂國家應有兩種議會，一爲經濟議會，由職業代表組織，有獨立性質，完全解決經濟問題；一爲政治議會，由地方代表組織，不受他議會之限制，專門解決政治問題。狄驥氏則採用兩院制，上院由職業團體選舉，下院由地方團體選舉。因此兩說不同，其結果當然不能無異。

三、George Renard 著有 "La Régime Socialiste-principes et son organisations politiques et Économiques" 一書，氏亦爲調和派，主兩元說，謂民族之結合，必本於兩大基點：一以地域爲基礎；一以職業爲基礎。欲求生活之圓滿，文化之發揚，生存之繼續，必聯地域與職業兩者而結合。欲建設社會主義之國家，必兼有政治經濟的組織。政治的組織以地方區域爲單位，經濟的組織以職業團體爲單位。

上述諸學者之學說，其平時之理論，皆重視經濟力量，而於討論代議制度之改良，皆能捨其偏見，以客觀的態度研究，認地方區域與職業團體爲同等重要。

再從實際上觀察，列國憲法之規定，亦多有兼採地域職業兩原則者，

既不迷信於地域制之傳統思想，亦不盲從職業制之偏見的理論。吾們衡校諸家之理論，參照各國的實例，當可明瞭同代議制度的基礎之方術。

（四）上院存廢問題

研究此問題，當明白歷來學者之意見及事實之需要和最近列國憲法的趨勢。歷來學者之擁護兩院制與一院制者，各有其見解。『智者見智仁者見仁』未能一致。

（1）主張兩院制者之理論

一、兩院制可防杜議會之專橫。蓋單獨之機關，較諸幷列之機關，自易流於專暴。

二、兩院制可以減少法律案之草率與粗疎。蓋法案之經過兩院通過較諸一院之議決，當較精密。

三、兩院制可以消除議會與行政機關之激劇衝突。議會與行政機關，在事實上難免衝突。若不設法調劑，竟能釀成政變。若採用兩院制，則可和緩此類衝突。蓋行政機關與議會之糾紛，大都爲議會之一院。果爾，則他一院可立於第三者之地位，出而調停之。

（2）主張一院制者之理論

一、法理之根據，若採用兩院制，皆取人民普通選舉法，則是每一個國民，於同時間內有兩重之人格，按諸法理，似有未當。且兩院之性質，同爲代表民意，若遇兩院意見不一致時，則究以何院之意見爲人民之意見，實無相當之解釋。

二、政治上之根據，政治上有許多興革問題，極貴迅速，若凡一法律案，皆須經兩院之通過，則結果法案難於成立，將不免妨礙社會之改革與進步；又議員若爲政客，則兩院制易因仇視，而生暗鬭。因此議會反不能保有反抗行政機關之能力；而常爲行政機關所操縱。

若從事實上看，近來公法學之主張及列國憲法之改訂，多接近一院制。歐戰以後，尤爲顯明，大抵皆縮減上院之權力，甚至有以明文廢除上院而採用一院制者。縮小上院制權力之普通表現如左：

一、對於軍事財政之法案，皆由下院審查議決。

二、法案之遇有異議時，下院之第二次復議，如有議員三分之二以上之人數同意，此案便通過，不再交上院審查。

三、尚有少數國家憲法規定法案有異議時，下院作第二次之復議，如有二分之一以上人數的通過，便不再交上院復議。

上院之權力，既經縮小或廢除；然於一院制之缺點，也不得不思所以救濟之。近世列國救濟之方法，大致爲兩種：

一、於議會內設立專門委員會。近世立法職務，漸由消極的改良工作而至積極的建設工作；由簡單的事務趨於艱難複雜的境遇。絕非從事政治活動之政客所能勝任，必吸收有專門知識或富於經驗之人才，始克代表人民之利害，爲人民謀幸福。

二、於議會外復組織經濟會議，專門解決經濟問題，以補救通常以地

域為選舉單位之議會的缺點。

(五) 直接民權問題

直接民權，為近世政治上難於解決之一問題，主此說者，謂人民僅有間接民權，絕不能實現全民政治。反此說者，謂直接民權為不能實現之事實，且為不可實現之事實；蓋一國領土之大，人口之衆，絕不能聚全民於一堂，以解決國家大事，且人民於政治生活外，尚有其他較諸政治更重要之生活。若行直接民主制，則全體人民皆從事於政治；則其餘事業，將致停頓。如此必有礙生活之繼續。從列國立法趨勢一研究之，向來多數國家，人民只有選舉權；結果人民於選舉後，就變成政府之奴隸，聽其宰割，對於不能代表民意之議員，則無法可以挽回。故邇來學者，對於此制，皆有不滿的批評；且有許多國家已廢此制，若西班牙波蘭俄羅斯意大利諸國是。然而代議制，亦有其相當之作用，固不可完全否認也。考議會制之所以未能盡其利而竟致妨害行政之進行者，蓋未有能免創制複決諸權以濟其窮耳。故近世瑞士美法諸邦，皆已漸進的應用直接民權。(註四) 戰後德憲法規定議會不受總統解散時，可訴諸全國人民公決，又為直接民權應用之近例。他如奧國愛爾蘭愛沙尼亞萊多尼亞立陶宛諸國的憲法，對於創制複決諸權應用的範圍，更為擴大。余意德國此制，中國於相當範圍內，亦可採取，并主張於小區域內，試行直接民主制，若於領土廣大人口衆多之國家，則宜採用權能區分之民主制，以濟兩者之窮。總之，直接民權問題，須以一國政治社會發展的程度，和實際的特情而定。至將來政治社會之能實現眞正直接民主制，固為我輩所厚望也。

三 行政之改造

(一) 現代行政問題爭論之焦點

歷來學者，對此問題的意見，非常紛歧，頗有使人無所適從的形勢。此問題之焦點，實即在單一國體與聯邦國體之論辯，中央集權與地方分治之紛爭。主張聯邦論者，謂國家之主權，係多元的，故國體之為聯邦制，始合眞理。考近世聯邦國家，大抵皆由種族語言宗教等不同之獨立國家，因抵抗共同之外侮及其他作用而成立聯邦國家。聯邦國之始，其中央政府之權，皆甚薄弱，各邦政府，多保留其重要外交權，甚有中央命令僅能直接及於邦政府而不能及於各邦人民者；及至今日，此類現象，大抵皆集中化，中央政府有完全外交權，中央之命令，亦能直接及於各邦人民，各邦界限，已不若昔日之森嚴，在在皆足以表明由分而合的趨勢。從這個觀察的結果，便可定我國對此兩制之取捨。

至中央集權與地方分治問題，學者爭論尤烈，吾人解答此問題須先作兩種歷史的觀察，而下其結論：

一、從政治社會演進的趨勢上觀察，為由小而大，由分而合。人類之結合，先圖騰而部落而市府，乃至今日之民族國家。徵諸東西諸國發達之歷史，無不如此。

二、從國家職務之發展的趨勢上觀察，則與政治社會演進之趨勢正比例的由簡而繁由易入難。

根據第一點觀察之結果，可知現代之國家應有民族統一權，若是，則中央集權之制，固有相當的理由。根據第二點觀察之結果，當知此艱難繁雜之公務，絕非一中央政府所可勝任，必須於不抵觸中央權限範圍以內，使地方分治，克盡其利，俾不致荒棄國家之公務，以收分工合作之效。若是，則地方分治，亦不可忽視。

我們要知道，這兩個結論，都是歷史進化的原則，不能以個人的偏見來左右。當現在民族主義盛行時代，一切政治組織，當以民族團體為單位。此固有其理論與事實之基礎。由同一民族而組成之國家，其中央的權力在其對外關係上，當然有統一不可侵性。然而在對內的管理上，不可僅注意中央集權之重要而忘記了職務的分工；吾人更應注意者，卽中央集權與地方分治有相互為用之功，並非不可兩立之制。集權有集權的範圍，分治有分治的領域，二者固各不相侵；集權有集權的必要，分治有分治的功用，二者復相以為濟。集而不分，則國家職務不能專精而發展；分而不集，則民族生命無由寄托與保存！此吾人所以有兼籌並顧之必要也。

（二）地方分治的趨勢

地方分治，為近代公法學改造聲中不可否認的原則，英儒 Rercy Ashley 於其所著 "Central government and Local government" 一書裏，討論此問題頗詳。其思想立說均甚新進，氏謂歐洲近代各國政治演進的現象中，有一個共同的趨勢，卽國家之職務，由簡單而複雜，由輕易而艱難。對於這個事實問題，從已往的經驗現代的情形來觀察，從前衙門制度之行政組織，已呈捉襟見肘之狀；非有地方分治之試行，決不足以應付艱難複雜之公務，順應政治演進之潮流。故歐美諸國，無論其為單一或聯邦，現均已開始踏上這條大道，法國公法學者狄驥氏謂近代公法之趨勢，已至法律地方化 (Morcelement de la Loi)，從前的公務，為中央所包辦；發號施令之大權，為中央所獨攬，地方不得有單獨之行為。這種傳統舊制所生之實際弊害，在使民族優性，無由發展，而地方事業，無從舉辦。現在因為這種制度的弊害，已日漸顯著，大家在學理事實上，都不再把法律視為中央唯一之命令，地方因其社會利益之作用，亦得公布法律。法國自一八七一年後，地方自治案時為議會所討論，今則省，縣，特別市，都已得制法施政的自主權矣。

（三）公務分治問題

其性質與地方分治稍有不同，地方分治，以地域為單位，公務分治，乃以各種事業之性質為標準，使其為獨立的經營。蓋國家公務中，有許多事業，含有專門性質，必須有專門知識，豐富經驗，特別技術之人才，始可勝任，而克盡其職；非普通官吏所可辦理。如教育行政，衛生行政是。故近代公法學之對於此種現象，有一專名曰 Patrionialisation，為公務產業化之意，所以求公務員能各盡其力，謀事業之充分的發展。欲使政

治達到正眞「民有」「民治」「民享」之理想境界，第一必須立改從前政務官僚化的積弊，而使其職業化（Industriatisation des Services Publiques），其功用有消極的和積極的兩方面：

消極的　現代國家職務日趨繁雜，非中央政府所可獨任；且有許多公務，必與政治脫離關係不受政治勢力之支配，始克進行無礙，而完成其作用。否則隨政潮影響而消長，無法律之保障；則其事業，必難達到完滿之目的。

積極的　積極的功用，可分下面數點說明：

A.鞏固公務員之地位。辦理國家之職務者，依其性質可分爲政務官及公務員兩大類，政務官大抵皆帶有黨派色彩，而公務員則多爲專門技術人才，無政治作用。故近世行政法中有一大原則，即使公務員之地位有法律之保障，去留升降，悉據法律，不受政潮的影響。

B.用得其才。公務員如不以人才爲標準，而以黨見定去留，則必濫竽充數，難於才德稱位。於國家職務之進行必事倍功半，勞而無功。若使公務員有法律上之保障，與政潮黨派脫離關係，則可因才任用。此惟有實行公務分治始克收效。

C.各盡其能。公務員既有法律之保障，不受政潮之簸動，則可免五日京兆之心患得患失之憂，必能守法奉公努力服務。如此則行政之進行，必獲順利，效果必偉。此所以公務分治問題爲代行政法中之不易原則也。

（四）團體法令問題

昔日之社會組織，惟有政府與個人之對立，故法律亦惟有政府之命令，十九世紀以來，團體事業發達，其間發生之關係甚多。故近世行政法學者，因實際之需要，乃有團體法令之運動，含有反對王權和傳統個人主義之精神，尤以工團主義者倡之最力。有許多學者謂團體法令，非眞正之法令，僅爲契約關係；此由於主權見解之牢不可破，而生此兩種學說。主張一元論者謂法律惟有爲中央發施者，始爲眞正之法律；主張多元論者，否認此說，謂團體法令亦法律也，其價值效力不亞於中央法令。據最近社會發展之現象，團體法令，實占有重要之位置。現代社會組織，於國家個人之關係中，尤有團體之存在，至團體組織之方式甚多，要其旨歸，在謀分工合作之利益，事業進行之順利，及易於求得法律之保障。於此有須附帶批評者，爲集產主義。近有偏激學者，因產業之發展，而倡集產主義之說。藉國家之力量，以操縱各種事業，一統於中央。此說雖新，殊不知其精神之根源，實爲傳統皇權絕對主義之舊說；而其實際之弊害，恐有過無不及。故即如革命的公法學者，如狄驥氏亦力辯其非。此吾人所當深思明辨者！

（五）契約法令問題

昔日之法律思想，以爲契約自契約，法令自法令，兩者固不容相混。蓋從前之法律，皆爲片面的意志之宣告；近代法律之精神，已不如此。契約與法令，有同一之精神，如近代因實業發達之故，以勞動關係所立之契

約甚多。又如近代國家公務繁難，非政府本身所能辦，乃由其他團體承辦。因此，兩者間必訂有規律，此等規律，在原始僅爲契約之性質；至近代，則學者間，皆認其有法律之價値，而非政府所可任意修改。因此兩種客觀事實之基礎，故近代公法學者，多認契約法令之原則。

（六）行政行爲之新觀念

在傳統的法律學說上，行政行爲分爲兩種：一則有公權的行政行爲；一則爲無公權的行政行爲。前者有命令拘束之性質，人民對之，祇有絕對服從；後者，無命令拘束之力，國家與人民，同立於平等的地位。此種傳統的分類理論，近代公法學者，已多不贊同！其反對之理由如下。如法國平政院之受理行政行爲案件，不復因其行爲之爲公權的抑非公權的，而作不同之審理。又如近代工團運動範圍擴大，所有工團，不限於勞工階級，其他之一切公務人員，皆可聯合爲工團。故行政行爲之內容，不復有有無公權爲基礎之區別。此爲事實上之證明，卽在法理上，亦無何種根據，不論何種行政行爲，未有不遵守法律規定者，不得謂有公權性質之行政行爲，可不受法律拘束。故近代公法學者認行政行爲有二要素：

A.意思表示，應合乎法律之規定；

B.目的正當，須具有社會的價値。

否則，其行爲不能成立。故所謂行政行爲與個人之法律行爲無異，不得因行政行爲之關係，其意思表示，便可不受法律之拘束，而可違背社會上客觀之價値。因此行政行爲與個人之法律行爲違法時，應受同等之制裁，無所厚薄也。傳統學者，認行政行爲，有絕對服從，神聖不可侵犯之性質，蓋受絕對主權之影響。此種觀念，於近代公法學之新意義上，及近代民權運動之潮流下，當不能再有存在之價値。從這一個行政行爲的新觀念，我們又聯想到行政責任問題。從前對於行政訴訟事件，先審查其行爲之性質是否因政治之必要或爲政府之行爲而分別其受理與否。近世公法學者，頗非難此說，否認有所謂獨斷行爲及政府行爲。一切行政行爲，既皆與個人之法律行爲同其性質，意思表示皆須不違反法律規定；其目的必有社會的價値。不論爲何種行政行爲，不論爲何人所爲之行政行爲，皆有受理之義務，他造有提起訴訟之權利；而平政院亦應一體的受理，不復有特殊之待遇。昔者皆認行政行爲與國家主權爲一體，傳統觀念的學者，既認法律爲主權者所創造，則造法者，當然不致違法，且亦絕無造法律以制裁本身之理，此由於迷信絕對主權觀念及過失責任說。然近代立法趨勢已傾向於無過失責任之客觀主義。但視行爲與損害間有無因果關係而定負否賠償責任。觀乎列國法律之規定，司法之判例則明矣。

（七）行政裁判制度改造問題

前人誤認行政訴訟與訴願性質，以爲訴願內包於行政訴訟，若細究其內容，固有分別在；訴願之受理，屬於普通行政機關；而行政訴訟，則由超然於行政機關之獨立法院受理。以歷來之法律觀念，誤認訴願與行政訴訟爲同一性質，故皆由普通行政機關受理，結果難免官官相護之

弊。又訴願必用書面方式，無口頭辯論之可能，此事既感不便，且滋流弊。若行政訴訟之提起，則不限於書面，有當場辯論之機會，而能比較公平。

各國對於受理行政訴訟之制度，約有四種：

(一)司法機關受理制　對於行政訴訟，皆由普通法院受理，不設獨立之機關。此制為英美所通行，蓋英美向重「普通法」(Common Law)，無獨立之行政法。一切關係，皆由普通法支配，故無所謂受理行政訴訟之獨立機關。

(二)行政機關受理制　此制對於行政訴訟之受理，不歸諸普通法院，同時亦無獨立之機關，而由上級行政機關受理。蓋認此為行政問題而非司法問題。比利時瑞士等國行之。

(三)兼採行政機關獨立行政裁判機關受理制　初審由行政機關受理，再審由獨立之行政裁判機關受理。德奧日本行之，民國以來，吾亦仿之。

(四)平政院受理制　平政院為裁判行政訴訟之獨立機關，受理一切行政訴訟，此為法國制度之特色，有地方平政院與中央平政院之分。(Conseil de préfecture, Conseil d'Etat)第一審由地方平政院受理，第二審由中央平政院受理。

綜上諸制，當推第四制為最宜，合乎分權之原則，其理由有如下：

A.適應政治演進之趨勢。政治演進至現代，政府職務日繁，行政行為日多，故必有獨立裁判行政訴訟之機關。

B.行政行為既多，則害及人民之機會亦必增加，其間關係更為密切，故有獨立的平政院救濟之。

C.歷來皆以行政機關受理行政訴訟，故人民受有損害而不能得澈底之解決，有獨立之平政院，當可免此弊。

D.司法行政內容不同，普通法官皆缺乏行政智識，故以普通法院管理行政訴訟，必有隔閡。

E.受理行政訴訟既須明瞭行政之內容，故必設立特別受理行政訴訟之機關。

F.行政訴訟如由司法機關受理，則有違分權之原則，行政權將受司法權之侵害。

G.若以行政機關受理行政訴訟，則難免官官相護之弊，而行政專制，亦有違分權之精神。

故據上諸點觀察，當知以獨立之平政院受理行政訴訟為最適宜，吾國既倡五權憲法之理論，此制之採用，當然不生疑問。惟當此政治未上軌道之時，恐即如法實行，一時尚難收效。

(八)懲戒處分與刑罰處分問題

昔者皆認兩者為同一性質，初不知其有不同之點，在開始討論此問題者為 Labond 及 Jellinck 等。

Labond 之理論　一、刑罰處分有公的刑罰權作用，懲戒處分則係處於用人地位者對於下屬官吏之特別權力作用。

二、刑罰為對於破壞公共秩序者之處分；懲戒為對於官吏違反應盡義務之處分。

三、刑罰處分之目的，在使秩序安寧；懲戒處分之目的在澄清吏治。

Jellinck 之理論　刑罰處分有國家命令權；懲戒處分則否，即懲戒處分為官吏內部之關係，無公權作用。兩氏理論之最後目的，在使官吏得有法律保障，不得以命令主權觀念，混淆刑罰懲戒性質；不得藉政治的力量，黨系的勢力摧毀各部官吏。因此，列國皆有獨立的官吏懲戒委員會之設立。

* * * * *

公法學之改造，這是一個極重大的問題。人類共營政治生活，前後已有幾千年的歷史，而政治社會這個機體，終幾千年長久的歷史，仍未有長足之發展；民有，民治，民享的革命口號，已高唱了近百年，亦卒未收實際的功效！這都是因為傳統的公法學理論，在政治社會裏，作祟阻梗的緣故！我們欲求政治之前進，欲求民生之康樂，欲脫離現在這種壓迫，殘酷，不平的境遇，追根求柢，當先把公法學澈底改造，以奠定今後政治社會演進的新基礎。本篇所講，僅涉皮毛；希望博學之士，丟開客氣，來共究這個問題；我自己也還要對此問題作更精澈的研究和更詳密的發揮。

(註一)十七世紀法國學者羅愛梭氏 (Loyseau) 著：(1) Traité des offices (2) Traité des Seigneuries 二書，有極濃厚的封建思想。氏分封建為公私兩種：Seigneuries Privées Seig neuries Publiques ——氏云此即羅馬法中所謂 Imperium。前者統治的對象為奴隸；後者統治的對象為臣民。

(註二)參看章淵若三民主義的法律觀，與近時世界憲法之新趨勢。

(註三)參看章淵若世界政治思想史的總批判——一名孫中山先生在世界政治思想史的地位，載中央半月刊十三十四期。

(註四)參看章淵若著近時世界憲法之新趨勢，東方雜誌二十六卷四號。

十九，五，十五，南京。





論悲劇

熊佛西

一

悲劇起源於古希臘的頌神歌（Dithyramb），其目的在祭頌當時稱爲酒神之戴王尼色斯（Dionysus）。此神在古希臘民衆信仰中非常普遍，故每當暮春三月萬花奇放之際，羣民聚集於野外，歌舞於戴神之前。當時歌舞均甚簡單。材料不過限於戴神之故事而已。情節只由樂隊領袖粗粗的表演。此自不能稱爲正式的戲劇。其後隨時進化，漸由簡單趨於複雜。在內容方面從前只限於表演戴神之事蹟，茲後舉凡古代神仙之故事英雄豪傑之傳說無不概括於此項歌舞中。結構因之亦嚴密整齊，有起有落且有專人負責編製。此人卽後世編劇家之鼻祖。

Tragedy 原意爲 Goat-Song，故悲劇卽古代的一種羊歌。究竟爲什麼稱悲劇爲羊歌，大致不外三種原因：一，古代祭神多以羊爲主要祭品，故以此名，例如我國鄉間廟會猶有以豬羊爲祭物者；二，因爲悲劇的佈局乃由吉祥而凶暴，由順利而潦倒，正如羊之性格一般，但丁解釋他的神曲曾有此說；三，因當時歌舞者多以羊皮羊角爲裝飾，故名。

嚴格說來，此種頌神歌只能算是悲劇的根源，不能認爲悲劇的正式。正式悲劇的發明者應推紀元前第六世紀之色斯皮斯（Thespis）。因爲在他以前只有歌者與舞者而無演者。他是表演藝術的創造者。在他以前只有段落的歌舞，沒有整齣的劇本。他又是第一個編劇家。在他以前戲劇只限於樂神，到他才正式組織劇團遊行各地表演以悅人。演員的化裝，舞台的背景，都是由他而興。所以色氏不但是悲劇的發明者，且是劇藝各方面的創造者。

二

在亞里斯多德以前戲劇雖然發達甚盛，却沒有戲劇批評，沒有戲劇的理論。當時的民衆雖極喜歡看戲，詩人雖極踴躍的製作劇本，但那時沒有人出來創造戲劇的哲學。亞里斯多德有鑒於此，擔當了這種責任，他根據自己的想像與希臘戲劇的實情，作了一部詩學，爲戲劇下了萬

世不朽的原則。可惜這部詩學傳到現在太殘缺了，加之文字過古，各派學者的釋義各各不同。雖然如此，詩學終是戲劇原理二千年來學者奉爲唯一的權威的經典。

亞氏對於戲劇最大的貢獻當然是他的悲劇論。他說：

『悲劇是一種嚴重有起有落且具幾何度量的動作的模倣，其文字以各種藝術的裝飾品裝飾之，其各各部分含有若干種類，其體爲實演而非敍述，其用在藉悲憫恐怖之情而使之得到適當之宣洩。』——參閱傅東華梁實秋二君中譯，蒲戚爾教授 (Prof. S. H. Butcher) 的英譯。蒲譯爲 Tragedy is an imitation of an action that is serious, complete and of a certain magnitude, in language embellished with each kind of artistic ornament, the several kinds being found in seperate parts of the play, in the form of action not of narrative; Through pity and fear effecting the proper purgation of these emotions.（見詩學第六章）

我們要明瞭這個定義，首先應該了解雅氏所謂的「動作的模倣」

第一，我們要問什麽是模倣？

普通人總以爲模倣近乎抄襲。其實抄襲與模倣在藝術上完全是兩回事。抄襲只能抄襲事物的軀殼，而不能抄襲事物的靈魂。模倣是活的，抄襲是死的。模倣有剪裁有想像，抄襲只有眞確與板滯。所以模倣是創造的，抄襲是因襲的。

藝術的創造即是人生的模倣。個人的壽命比較的簡單短小，不過幾十年的光陰而已，可以描摹，可以抄襲；唯人生是複雜的，是永遠繼續的，將人生運用於藝術不能不賴諸模倣。故藝術中的人生是挑錄了的人生，是生命的精粹，與平常生活裏的糟粕迥然不同。例如 D'Aubignac (1604-1676) 所說：『舞台藝術不是呈現事物的現狀，而是表現事物應有的現象。』蒲戚爾教授亦說：『藝術者乃人生理想化的表現。』換句話說，模倣的人生是理想的人生，是創造的人生。且人生經了藝術的洗刷可以更美麗，藝術得了人生的充實方能完備。詹森 (Ben Jonson) 說：『無藝術，自然永遠不能完美；無自然，藝術難以成在。』

第二，我們要問動作是什麽？

「動作」當然是人生的動作。人生的動作有兩種：一種是內心的，一種是外形的；前者是靈的，後者是肉的；一則是心眼才能看見的，一則是肉眼可以看見的；我們亦可以說一個是靜的動，一個是動的動。倘若我們僅把肉眼看得見的動作當戲中主要動作，這就大錯特錯。譬如甲乙二人打架：甲以耳光去，乙以拳頭來；甲用刀，乙用鎗；雖是打得落花流水，殺得雞犬不留，旁觀者雖是讚許他們的手法妙，刀法巧，倘不明瞭他們內心的鬬志，這種浮面的動作終難動人。反之，假如他們是總角之交，同戀一女郎，醋勁蘊於彼此之心，觀其外表雖無爭打仇視之舉動，但其內心則彼此鈎心鬬角，互相陷害，這種動作才有力，才有勁，才能感動人。所

以浮面的動作只能引起觀衆覺官的感應，不能激發他們心靈的顫動。吾人精神的波動，意志的衝突，情感的宣洩，心理的變態，無不包括於動作。

但內外動作須調和，須內呼外應。內動則外動，內靜則外靜。內富則外強，內虛則外弱。總之，內外動作不可矛盾。中國現在流行的「武戲」似有內虛外實的弊病。

我們既明瞭了模倣與動作的意義，就不難了解亞里斯多德所說的『悲劇是一種動作的模倣。』

三

悲劇與我們的生活究竟有什麼關係呢？換句話說，我們為什麼歡喜看悲劇？有時我們看到極悲慘的悲劇，流淚而不感到痛苦，反在我們心靈中發生一種不可言喻的快樂，這是什麼緣故？俗話說：『人不到傷心地步不流淚』但悲劇的情節愈使我們流淚，我們愈感覺快樂；愈使我們傷心，我們愈要往下看，這究竟是什麼緣故呢？

這就歸到悲劇的功用了。亞里斯多德說：悲劇的功用是藉悲憫恐怖的情感，而使之得到正當的 Kantharsis，但此字的解釋各各不同。據權威的學者研究此字至少含有「醫學的」「宗教的」「道德的」三方面的意義。醫學的，是指心理及生理的療治；宗教的是指情感的舒發；道德的是指正義的修養。因此一般學者將此字譯為「宣洩」(pugation)。所謂宣洩乃指情感的澄清 (purification of the passions)。

人是情感最豐富的動物。這用不着說。有情感當然要宣洩，這是自然的驅使。我們平常心內的憂鬱愁悶，都是情感抑制在裏面作怪。倘若不讓它們得到正當的排泄，自然而然的它們會革命，結果，小則失去人之常態，大則入於瘋狂或病死。由此觀之，情感之宣洩與吾人之幸福豈不大哉？

情感得到正當的宣洩後，我們的心身都能感覺輕鬆的快樂。凡事不能勉強。當哭則應哭，當笑則應笑，必須盡情而後已。盡情則舒暢，譬如我因某事而愁悶，且痛苦密不告人，只悶在自己肚皮裏痛苦而已。一日，有至友見我終日愁悶，神色有異，問我說：『好朋友，請告訴我你心內的痛苦！只要我能幫助你，我沒有不竭力幫忙的，但請你千萬不要把你的痛苦瞞着我！』我聽了這番知己的話大為所動，不覺流下淚來，於是將心內所有的痛苦通統說了出來，一邊說一邊哭，愈說愈哭——直待心事全盤搬出，朋友又給了我許多的同情與安慰，這時我的心身感到一種不可言喻的輕鬆之樂。因此，我常想自殺的人往往是好守祕密而沉默寡言的人。他們不願將自己的痛苦訴於人，故自己的情感沒有機會得到宣洩。加之環境的壓迫，自己的抑制，結果能夠希望這種人不自殺嗎？

中國近年來自殺的人逐漸加多，這固然是由於社會種種環境的壓迫所致，民衆情感的抑制亦未嘗不是主要的原因。這是一種不好的現象，不可不救濟。根本救濟法自然是剷去一切製造壓迫的原料，但提倡

培植宣洩情感的藝術亦是今後應該努力的工作。

不過悲劇只能宣洩悲憫恐怖的情感。因爲這兩種情感據說是人類主要的情感，并且是互相關聯的情感。我們看見悲劇中的恐怖事蹟，就連想到同樣的事蹟也許會臨到我們自己。因此，我們自然而然的同情於劇中人的境遇，自然而然的會連想到自身將來的否運，同時擴大到人類的不幸，恐怖，悲哀。

於是「正義」與同情之美德卽由此而生。善惡之報雖不足信，但爲維繫人類正義起見，理當如此。惡人得善報，我們覺得有違正義，反之，善人得惡報，我們亦認爲有傷正義。在過去的西洋偉大悲劇中往往是善人得惡報，我們對於這種違背正義的報應起了共鳴，對於劇中的不幸因之至爲同情。覺得他們不幸，可憐。由憐憫他們而憐憫自己，由自己到人類。恐怖亦是如此。先爲劇中人恐怖，再爲自身恐怖，再爲人類恐怖。故從道德的眼光看來，悲劇是培植人類「正義」「良心」的藝術，用的是以毒攻毒的方法，正如種牛痘一般。中國人常用「激發天良」一詞，思之不無道理。莊子所說『哀莫大於心死』諒亦不外此意。蓋天良愈激發則愈豐茂，同情心愈培植則愈健全，正義亦愈堅固。

四

悲劇的結構（布局）應該嚴密而具幾何度量。換句話說應該是一個有機體，有頭有尾有身的整個。內容應該合乎因果律。情節的發生不

可無因，情節的結束不可無果，這是亞里斯多德的主張，大體上我們很同意。他在詩學第六章說：『悲劇所模倣的動作必是首尾完整的，合乎幾何度量的。所謂完整是指事情的有起有中有落。「起」是指不因緣於他事而必有他事承襲其後。反之，「落」必是因緣他事而起而無他事繼續其後。「中」是事之承上起下。所以一個結構完美的劇情不可隨便起落，必須合乎這些原則。』

或者有人要懷疑亞氏的論調，說他的原則不見得盡能適合近代戲劇的形式。亞氏說悲劇的結構要有頭有尾，但近代往往有無頭無尾的戲劇。其實這是誤解。亞氏所說的有頭有尾是指戲劇的結構而言，并非指戲劇的故事而言。故事（story）在劇本中似可無頭無尾，而結構（plot）則必須有頭有尾。現代有許多沒有故事的戲劇我們是承認的，但沒有一本是無結構的戲劇。

結構倘無頭尾，動作卽不能統一，動作既不統一，則無結構可言。但動作的統一乃戲劇的命脈。故結構須有頭尾。頭尾雖紛繁，但須處處關連，在在分明，來有因，去有果。如此，動作才能統一。同時亞氏附帶說動作表現的時間不可逾越太陽的一週（二十四小時）因爲時間的長短與動作的統一，結構的緊湊，亦甚有關係。

再看戲中人的性格。依亞里斯多德的見解，悲劇的主人翁必須聲勢煊赫，名高望重（見詩學第十三章）并且要不善不惡的人。他說主人翁的性格過好，則不能激發觀衆的同情，過壞亦足以失去觀衆的敬仰。

介乎二者之間的人品，爲悲劇中最理想的主人翁。我以爲不管好人壞人都可以做悲劇的主人翁，只看作者的論斷 (treatment) 如何。主人翁必須要聲勢煊赫，在古時因求普遍性 (universality) 之故或有相當道理，但行之於現代似不相宜。帝王英雄可以做悲劇的主人翁，乞丐走卒亦未嘗不可做悲劇的主人翁。不在其名譽地位的高低，而在其內心衝突的強弱。帝王有帝王的悲劇，乞丐有乞丐的悲劇。至於如何方能引起觀衆的同情與敬畏，這是關乎作者的手法。

不過性格與結構孰爲重要？其關係若何？

亞氏將悲劇分爲六部：（一）結構，（二）性格，（三）文辭，（四）思想，（五）背景，（六）歌曲。(plot, Charater, diction, thought, spectacle, song) 而六者之中又以結構最爲重要，性格次之。亞氏認爲性格在悲劇中的地位固亦重要，然較之結構乃甚遠矣，故性格不過是構成動作的附品，而非結構的本身。亞氏定義中所說的『一個動作的模倣』的「動作」是指人生的動作，而非性格的動作。亞氏關於這一層在詩學第六章這樣說：

『悲劇不是人的模倣，而是人生與動作的模倣，但人生是蘊蓄在動作裏面的，故悲劇的目的不在模倣某種品質，而在模倣某種樣式的動作。……性格的描寫不過是結構的陪襯罷了。事蹟與結構乃悲劇的終鵠。且悲劇無性格仍不失其爲悲劇，倘無動作則失悲劇之要素。』

由此我們可以看出亞氏如何的重視結構與動作。其視性格不過爲樹立結構的一種成分罷了。關於這一點現代有一部分的批評家頗不以亞氏爲然。他們以爲性格的描寫乃戲劇主要的原素。劇本的結構與動作雖甚重要，然倘無性格的表現，則動作無所寄託，結構無從間架。換句話說，動作與結構必藉性格的表現方能完成。故這些批評家認爲結構是機械的，死板的，外形的；性格是自然的，生動的，內心的。

平心論之，一個劇本的成功，結構的嚴密固甚重要，然而人物的性格表現亦不可忽略。嚴密的結構可以促成動作的統一，特具性格的個性可以充實結構的內容與生命於動作。亞氏所說的『無性格而悲劇之價值依然存在，』在現在看來實有斟酌的必要。不過亞氏是二千餘年前的人，他的論調多係根據古代戲劇的情形而發。古人生活簡單，事事重整齊，輕段落，尙綜合，忽分析。一聽命運的顛沛，否認個性的自決。古代戲劇家及批評家對於結構如此的重視，難免不受當時這種哲學的影響。反之，今人生活日趨複雜，事事尙分析，人人重個性，故現代戲劇充滿了個性的描寫。

總之，戲劇是整個的，不應從片面觀察。

五

倘若我們將歷代的悲劇研究一下，似乎可以得到一個結論：就是悲劇的結局都是悽慘的，常常是以「死」收場。

悲劇是一種嚴重的藝術，它的內容必以能激發觀者恐怖憐憫的情感爲上品，於是悲劇的結局往往是悲慘的。但古人認爲悲慘的事蹟總是「殺人流血」的把戲。任何時代的悲劇總脫不了這個圈套，彷彿悲劇中沒有「死」則不能成其爲悲劇。這是古人的見解，今人却不如此。

現代的批評家以爲在舞台上表演「死」與「流血」是一件毫無意識的事情。（其實羅馬的何瑞士 Horace 在他的詩之藝術中亦曾反對過。）流血固然是人類悲痛事情的一種，但由死而發生的悲痛只是些激烈粗暴的悲痛，不是深刻的沉痛。而現代人認爲世界最悲痛的事情是內心的隱痛，所以現代偉大的悲劇往往是描寫人生矛盾，特種性格的分析，採用的方式是「殺人不見血」。其結局雖不是死，然與觀衆悲痛之情感較之於死實有過之而無不及。且更含蓄，更深刻。

本來是一件無聊的事。劇中人本沒有到非死不可的地步，而作者硬要將他處死。「死」不但沒有戲劇性 (dramatic)，且能減少戲劇力。從戲劇的眼光看來，世間最痛苦的事情不是「死」，而是「求死不得求生不能」的局勢。這種情景才是戲。現代劇作家都注意內心衝突的描寫而忽視外形的流血，其故在此。

說來亦奇怪，死既不帶着戲劇性，爲什麼古今中外的著作家都歡喜描寫它？在古代戲劇裏慣用的殺器是槍刀毒藥，近代舞台上常見的凶具是子彈炸藥。古人今人都好如此表現這裏面定有一個緣故。也許是「死」中有美，所以作家都歡喜描寫它頌揚它。也許「死」是人類唯一共同的歸宿，是文藝中最富有普遍性的工具，所以一般作家都願意利用它？——也許死中有美有普遍性，但我敢武斷的說，「死」中沒有戲劇性。

或有人要問：死既無戲劇性，劇作家就應該極端的拒絕描寫？此又不然。倘若到了非死不可之時地，可以描寫，但須恰到好處。還要注意描寫的方法。明寫不如暗寫，當着觀衆不如避開觀衆，總之，全看作者的手腕高明與否。

除了「死」，悲劇還有一種程式。這就是「不團圓主義。」歷代偉大的悲劇都是「不團圓」的結局。這在藝術上有很大的價值。因爲不團圓可以激發觀衆的沈思，可以引起觀衆的餘味。但凡事不能勉強，「團圓與不團圓」亦應如此。當圓則圓，當散則散，應該順着戲情的因果而定。中國沒有偉大的悲劇，桃花扇琵琶記以及趙氏孤兒竇娥冤等劇，都是因爲作者崇尙團圓主義，損失了不少藝術價值。本來悲劇別於喜劇者，除了取材不同外，團圓與不團圓亦是一種區別。

悲劇還有一種程式就是歷來悲劇大都是用詩寫的。但這種例子到近代完全打破了。要講易於成功，悲劇似乎應該用詩寫，因爲詩比較容易傳達悲切的情感，但爲求普遍起見，散文似又較詩有力。詩多少總帶一點貴族氣。

悲劇的內容與所用的文辭亦未嘗沒有關係。以前的悲劇差不多十之八九是描寫皇族或貴族的生活，似乎要用詩寫才能得到親切的情

調；近代的悲劇幾乎完全是取材於平民生活，散文彷彿又較適宜。也許我有偏見。不管如何，悲劇的偉大全在取材得體，結構嚴密，性格分明而深刻，文詞不過是表現工具之一罷了。

六

現在我願引我另一篇文章中的一段話來作這篇論悲劇的結論。在前幾年我曾經這樣說：『悲劇是詩類最嚴重高尚的一種，照亞里斯多德的論調，其目的在使人類恐怖與悲憫之情感得到正當的宣洩，以啓發人類的敬畏心與同情心。看了莎翁的哈姆萊德，我們不知不覺與他表同情了。看了易卜生的鬼，不由我們不與阿爾文母子表同情。看了岳飛精忠報國而被奸臣陷害，更不能不由悲憫而生出一種敬畏之心！瞧瞧現在的世界！同情心在那里？……看看現在的中國！同情與敬畏又在那里？是不是全國充滿了冷氣，陰氣，一言以蔽之，烏烟瘴氣。……假如我們希望一線曙光一點同情之淚在中國發現，我們就應該急起提倡悲劇的藝術。』

世界上的一些事實

哲

自一九二一到一九二八年的世界貿易從四三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，增到六八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。其中大不列顛方面的增加為三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，美國方面的增加為二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。

德國的國有鐵道是世界上的最大的。

美國紐約一城營銀行事業，得全國營業之半，其所經手的支票之重量，每日達兩噸之重。

在美國農田上所用驢馬之數大減，計可省却專為種植芻秣的田畝凡一八、〇〇〇、〇〇〇英畝。

無線電波每秒鐘行一八六、〇〇〇英里，得以六小時又十四分時達到新行星滂魯托。

在汽油的消耗上，每一架飛機等於四十架汽車。

肺結核化學療法新發明

▲考克博士發見肺結核病原體

▲柏格爾博士成功結核菌脫蠟術

距今四十九年前，時爲一八八二年三月二十四日，有德國醫聖考克博士，Dr. Rober Tkoch在德京柏林之生理學大會席上，發表醫學上極有價値之一論文，題爲「肺結核之原因」博士所報告之宗旨，謂肺結核（即肺癆病）係一種特殊之傳染病，並非遺傳症，且歷舉種種之實例以許[illegible]之，（如肺結核菌之培養，染色，及動物試驗等）自此上下三千載以來之肺癆研究史上，開一特殊之異彩，而肺癆之病原體既明，於診斷肺癆病，遂得一確切之標準來，按肺結核菌爲顯微鏡的微菌，其形體，極小極微，設稱其一「格蘭姆」計之，爲數當在三百五十萬萬個以上，其繁殖力極爲可驚，破壞人體組織，成最可怖之結核病症，此項病菌，如排出於人體之外，則完全不能繁殖，差能僅保持其生存而已，然一旦使有侵入人體之機會，則盤據嬌嫩之肺臟，據爲大本營，肆蹤其可怕之勢力，嗚呼，人類之大敵，誠莫過於肺癆病，可不懼哉，

歷來一般之醫家，因未明瞭肺結核菌之別具一種特殊性構造，以爲凡爲病菌，盡可以消毒之藥劑，用內服或注射之方法撲滅之，一如「六〇六」之注射於梅毒也，自柏格爾博士Dr. Bergell苦心研究後，始發表肺結核有一種特殊之防禦力，能抵抗一切外來藥力之攻擊，蓋肺結核菌體，係中性脂肪之內膜，及抗酸性蠟質之外膜構成，若非毀法破壞其蠟質之防線，及解除其脂肪性之武裝，則無由倖殲結核菌．而置之死地，且結核菌，侵入人體局部時，其四週即被侵蝕，而形成積強之結節，以阻凝血流之通過，致使注射或內服之一般消毒藥劑，無由越雷池一步，宛如特別戒嚴之禁臨，藥力既無從接觸患部，則雖溺沉全身於藥池中，亦不能傷結核菌之毫變，是故撲滅肺結核菌之唯一作戰方略，至少必須具下列之兩種先決條件（一）凡藥能破壞結節，而直達患部者，（二）又能剝奪或溶解其蠟質及脂肪性之內外膜者，如此，始能奏破關斬將之功，否則隔靴搔癢，彼結核菌，且在此兩種保障之下，竊笑人之莫余害也

自考克博士，發見結核菌爲肺結核症（即肺癆）之病原體以來，東西結核學者，爭先研究，欲期得一殺滅此菌之妙方，但其結果，悉歸失敗，蓋因彼等，不知結核菌，能分祕一種蠟質，包圍其本體．以禦外力侵入之深奧學理故也，嘗有哈莫塞哈黎氏等，發見應用百分之五至十之苛性加里液，而得除去結核菌之酸性蠟質，後有莫純氏，應用鹽素瓦斯，而亦得除去抗酸性蠟質，然此種脫蠟法，祇能適用於顯微鏡檢查上染色注而已，蓋其藥性劇毒，對於人體，終不能實用也，因此，我曾天下結核病者之大恩師，柏格爾博士，百尺竿頭，再進一步，搜集動植礦物性之各種藥物，而苦心研究，期得一種有脫蠟作用，而藥性和平無毒者，孜孜數十年，不知費盡幾許腦汁，歷盡幾許心血，以求最合理最有效之化學劑不已，終發見特殊動物之腸間膜線壓蠟壓縮汁中某一種有效成分，對於結核菌，有強力脫蠟之作用，乃即將此新成分，作用於結核菌，則其結果，完全脫蠟，自此昔日東西各藥家，所破爲入工不能除去結核菌抗酸性之主張，完全推翻，誠前後千古醫學界一大疑問的肺結核治療之新曙光也

肺結核之病原及病理既闡明後，柏格爾博士新發明之肺結核治療上理想的新醫術，亦實驗而大功告成，二十四紀唯一無二之肺結核特效藥（三那星）Sanosin遂應此新醫理新學說而產生，其功用之專治一二三期肺結核「肺癆」結核性肋膜炎，皮膚結核，骨結核，及其他各種結核症，凡曾各稱療治，不得見效者，一服（三那星）立奏不可思議之效力，萬試萬靈，故現下世界各國醫界，莫不以此新藥，奉爲治療結核病之無上聖品，中國，業經國民政府中央衛生試驗所化驗證明，藥性和平，絕無任何禁忌及副作用，四時皆適，老幼咸宜，洵二十世紀最新發明之肺病大救星，茲略舉醫治作用於下

肺結核菌發明家

德國聖醫考克博士



（一）依動物試驗．則發見（三那星），能滲入結核病竈內，潛伏之結核菌，則盡失其抗酸，此足證明其蠟質之完全溶解矣

（二）如肺癆患者，內服（三那星）一星期左右，則立見咯痰之稀釋，體熱之下降，心身愉快等之狀態，

（三）更繼續服（三那星）達三十天至六十天以上，則顯見體重增加，食慾激進，一切症狀，逐漸緩和，終遂其回天再造之偉功，

◎奉送三那星實驗報告書及肺病療養指導書函索即寄

◎上海仁記路三十五號（即四川路仁記路口）美商愛世閣洋行宣傳部啟



新語林

柏林世界動力會議的瑣談

微知

第二屆世界動力會議於本年六月十五日起在德國柏林開會，二十五日閉幕。會場中一切設備極為完密，事務進行整然有序，使參加者既感便利，又饒興味，這不能不令人欽佩「事事組織化」的德國人辦事的才幹了。

第一是關於會議的宣傳。為求會議易於成功，當然有使各國有關係人完全理解會議宗旨的必要。本屆會議在數月前即進行此項宣傳事宜。本部中設有宣傳部，將關於會議的種種事項編成新聞，供給國內外各大新聞各國專家之研究報告，亦以英德法三種文字印訂成本，於開會之前，送達各關係人，使有充分研究之時間。開會後，該宣傳部即移設會場內。將每日會議之經過內容，仍以三國文字印送新聞記者，並附以種種照片。同時又藉長途電話報告遠處。此外會場中又設有臨時郵政局，對於收發電報電話信件都極便利。

會場在德國議會前之國立歌劇館，館在大公園中，風景極佳。附近大旅館很多，故參加者寄宿來往，均極方便。會場分設四處，一為大會場，即平日開演歌劇之所，共有三千坐席，尚有三處則為專門會議場，其中最大者可坐一千人。

專門會議場中各坐席上，各備有一無線電話用之聽筒一副。演說的內容，以德法英三國語言，同時發出，各人可擇其所好，隨意聽取。譬如聽德國話的覺得討厭時，即把桌上的開關一捻，就可以聽得英語或法語的演說辭了。而其間三種語言絲毫不致混亂。這還是一種新設備，卻已獲得很大的成功。

參加會議者均須佩一徽章，徽章以純白輕金屬製成，上面浮彫着一種圖案和一行文字。圖案是「大陽把熱送至地球」文字是 II Weltkraft-konferenz Belin 1930（一九三〇年柏林第二屆世界動力會議）這幾個字。此外更以黑色寫上參加者的名字，所以會場中談話時，沒有先通名姓的麻煩，一看徽章，就曉得誰是誰了。

參加者每人又附有號數。會場中設有三千五百之私人信箱，都照着號數排列。凡送交該人的通告，信件，都放在各人的信箱中，收取極便。參加人名簿中除姓名住址職業外，並註明號數。如到事務所有所詢問，只消把自己的號數說明便好。這方法既簡單而又不致錯誤。因為集四十七國有種種不同姓名的人於一處，要求認識簡明，沒有比用號數更好的了。由事務所送交參加者的通知也不寫名姓而寫號數。

專門會議場聽者雖較少，但大會場中則常有名人演說，座席常滿，所以有欲出席的，必先索取座席券。券上亦載有號數，只要准時前去，不會有沒座席的憂慮。

會議閉幕後，有參觀德國各地工場之旅行；在會議期中，亦可有柏林及其附近之參觀。因此會場中特設有旅行代辦所。柏林附近之參觀處不下數十，各發行宣傳品吸引出席者前往參觀。欲參觀者只消把參觀日期和參觀地點通告旅行代辦所，則不久卽有參觀券放在自己的私人信箱中。券上印有集合時日，集合地點及汽車出發號數。准時前往，卽有可以載客數十人之大號汽車等候着，送往目的地。一切都是免費。蓋此項費用，大部分是由所參觀的工廠負擔的。柏林及其附近之參觀工廠略列數處於後，其中仍有很遠的地方，須乘特別快車一個半鐘頭纔到的。

A.E.G.電氣公司，

西門子

柏林市立發電廠

柏林交通公司（地下鐵路）

奧斯林電燈泡公司

瑙恩無線電台

烏爾西太恩印刷工廠

交通部電氣試驗所

國家鐵路公司

德國鉀業聯合公司

柏林市立自來火工廠

巴爾極克機器製造公司

瓊開飛行機公司

會址中除大會場外，有圖書館，有食堂，有代辦所，一切設備，都很完善。凡有關於會議事項，都能在此處辦到。尤其可欽佩的是發起人和關係人間連絡的完全。試舉一例，工廠的參觀，必規定在主要的會議時間以外。又如招待歡宴，也預先規定時間，決不致與他事發生衝突。但德國人宴會並不多，卽如此次會議，十日中只有三次，一是政府招請，一是動力會議大宴會，一是酬勞德國委員的謝宴。要如東方人一般，你也招請，我也招請，反弄得客人無所適從，這實是辦事沒有規律的緣故。

大宴會在六月十八日，這一天宴會的情形，約略介紹如下：

宴會地點在 Sport Palast，這是一個運動場，有很大的建築物。參加人數約三千人，在宴會場中央有跳舞場，周圍陳設四百三十張的食桌。

雖說這是大宴會，但酒肴卻很簡單。僅一湯，一魚，一鷄，一冰忌淋，及咖啡一杯而已，付費時每人約需四十馬克。

會場中並無祝電，只有從英國美國用無線電傳來的對動力會議的祝話在會場中播放。英美許多聞人的言論都在這時從無線電話收音機中可以明晰聽聞。全美電燈協會會長斯羅萊和名人楊格的話，是從舊金山來的，第一屆動力會議總裁竇比和馬爾可尼無線電公司社長馬爾可尼的話，自從倫敦來的，發明王愛迪生的話則是從紐約西來的。

宴會後，繼以餘興，有四百德國少女的德國民謠合唱，有德國青年男女的體育運動，有德國各州特有的風俗介紹，最後為跳舞。

此次世界動力會議參加者計四十七國，三千八百九十一人。內德國佔二二五八人，他國人出席者，英國最多，二六六人，日本次之，一九一人，美國二○四人。至於會議情形，非本篇範圍所及，故不具述。

歐洲的禁酒運動

良甫

西人酒量較中國人的為大，酒醉後的鬧事也自然常常發生，所以禁酒運動也以歐美為最發展，「禁止」(prohibition)一字之被專用於禁酒的意義也不是無因的。歐洲之禁酒運動鬧得最利害的要推瑞典，丹麥，芬蘭，挪威與比時利諸國，現在分別述之。

瑞典的禁酒運動歷史最早，在十九世紀中葉即已發生此種運動，由哥頓堡制(Gothenburg system)演化至白拉脫制(Bratt system)。哥頓堡制係取名於有名的哥頓堡城之禁酒法而來。在此制下，酒類的另售係由一個為政府所特許的公司經營，這公司每年須出納若干贏利補助地方公益與慈善事業。惟該公司所經營者祇限於本國酒類，故奸商等仍得輸入外酒，售與酒徒，這是哥頓堡制的一個缺點。後至二十世紀初，瑞典政府因某種政治上的原因，令各酒排間暫停營業，至六星期之久，於是一般酒徒及市民羣請政府另制禁酒法，以便利酒類之貿易，因此白拉脫制就發生了。

白拉脫制創於一九一三年，係以創始者白拉脫 (Dr. Evan Bratt) 而得名，白氏為著名醫生，對於禁酒運動頗有研究。他的制度是：這樣的酒類之製釀與輸入均由「中央酒類公司」(the Central Wine and Spirit Establishment) 專利，此公司於各地設立分店，另售酒類與人民，其另售法有三：(一)直接售與人民作為家中之飲料；(二)由該公司管理下之酒館轉售諸顧客，惟其數量甚少，且須伴以菜類；(三)由私人管理下之旅館轉售諸顧客，分量有限制，須伴以菜食。

凡欲購買飲料至家的人均須持有一摺子(motbok)，在這摺子上寫明該持摺者每月可購若干飲料的分量，如超過此分量時就不能准其購飲。至於各人酒量的決定是由特設調查員慎重調查過的大概每月最大的分量不能超過四李脫兒(litre)。如持摺者上次飲醉時，則其摺子有一黑點記號，表示他以後不能再飲先前同樣的分量了。

在中央公司管理下之酒排間中，其酒價頗

爲低廉，惟分量限制甚嚴，有些酒徒常在甲店飲後復至乙店而丙店以至於盡量爲止，可是這樣的事實是不常見的，因爲這些分公司都僱有類似偵探的人訪查此類的酒徒，查出後處罰頗嚴，所以一般酒徒雖想至各店多飲若干酒料，可是沒有這樣勇氣。在私人經營下的酒店，其出售與顧客的酒量限制綦嚴，如超過政府所規定之分量者，該店即須重價購買該店所售與顧客同量之酒，如此一來，酒店之多售飲料，於己並無利益可獲，所以禁酒的成績非常圓滿。

白拉脫制的效果極爲可觀。瑞典政府每年從這方面的收入就達五八、〇〇〇、〇〇〇鎊，佔瑞典國家總收入的七分之一。在此制未實行的一九一三年，瑞典全國之酒的消費爲四四、五〇〇、〇〇〇李脫兒，或每人七·八李脫兒。一九二七年之酒的消費減至三〇、四九七、〇〇〇李脫兒，或每人五李脫兒。一九一三年因酒醉被拘之人爲五八、〇〇〇人，一九二七年則僅二九、〇〇〇人，女人因醉而被拘的，一九一三年爲一、七八六，一九二七年爲六四三。一九二七年三十歲下青年因醉被拘者僅佔一九一三年的百分之二十七。一九一三年斯托克荷爾姆總醫院所醫治之中酒毒者有六二三人，至一九二七年則減至一五九人。施行白拉脫制後的第十年，一九二四年因中酒毒死亡者僅佔一九一三年的百分之十六。一九一三年之罪犯案件爲三一、〇〇〇件，一九二六年則減至一九、八四四件。

在戰前丹麥可說是沒有禁酒律的。直至大戰緊張之時，他們纔禁止製酒，但以後酒禁又開放了，不過他們的酒稅課得非常之重，在丹政府之意，如酒稅加重後，則一般人民就無能力購買多量飲料。丹麥本國的白蘭地每瓶(約四分之三李脫兒)須納五先令六辨士之稅，從外輸入之威士基白蘭地與其他飲料每瓶須出六先令之稅，惟皮酒稅較輕。酒稅既重，售價亦必高貴。在酒稅法未實施前，酒料異常便宜，但現在丹製白蘭地須六先令六辨士一瓶，在較好的酒店中一小杯之白蘭地須費十辨士至一先令三辨士之數。以前之外國白蘭地每瓶約售三先令四辨士，但現在則非十二先令以上不可，一九一七年威士基最高價爲每瓶三先令四辨士，但現在卻須十六先令了。

因爲酒稅的過重，酒的消費量也就減少，未施行酒稅法前酒之消費量爲一二、〇〇〇、〇〇〇李脫兒，現祇二、〇〇〇、〇〇〇李脫兒。同時政府的酒稅收入亦大增，一九一七——一八年爲一、〇〇〇、〇〇〇鎊，一九二五——二六則幾倍之。

就表面上而言，芬蘭是歐洲各國中酒量消費最少的國家，但在實際上，則又是酒量消費最多的國家。因爲在芬蘭所出售之酒其中所含之酒精分量極淡，不過外酒的私行輸出爲量頗多，所以在實際上芬蘭仍爲一個消費酒量最多的國家，即一般禁酒論者也承認這是事實。偷運酒料的贏利是很大的，故一般農民也都舍正務而去從事犯法的行爲。芬蘭之所以易於偷運酒料者，蓋芬蘭係一島國，私運船可從各處上岸，然後再由預待之汽車迅速運

至內地，這些事情芬政府全不知道的。據調查，芬蘭每年私運之酒量總在五百萬至一千萬李脫兒之譜。一九二七年被政府稅收委員所沒收的酒量為七五〇、〇〇〇李脫兒。現在芬蘭不守禁酒法的人年有增加，一九二二年為一七、〇〇〇，一九二三年為一九、〇〇〇，一九二六年為二〇、〇〇〇，一九二七年則在二四、〇〇〇之上。因酒醉而被捕之人一九一三年為五六、〇〇〇人，最近則增至八七、〇〇〇人。但這並不能表明現在的酒徒較以前為多，蓋在禁酒法未實施前，非至大醉之人是不被捕的，而現在即稍醉之人也須拘捕，因此其人數的急增乃是必然的。

挪威的禁酒運動於大戰之後方行開始。猛性酒料之製造，輸入與消費俱有嚴厲之限制，祇有皮酒等纔准自由購飲。自此禁酒法實行後，偷運之事即時常發生，而且西，法，葡諸國因為挪威禁止其酒料的輸入，也就拒絕購買挪威的特產鱉魚，因此挪威的漁業就受到很大的一個打擊。政府因鑒於禁酒法施行後的弊害就與西葡二國訂立條約，准許他們每年輸入若干飲料，不久又准法國每年得輸入十萬加侖的飲酒，此後這禁令更加廢弛，以人口的比例而言，挪威就成為酒類輸入最大的一個國家了。一九二六年挪威人因鑒於酒禁結果的不好，就廢棄先前的禁酒法，但對強烈性的酒類也並非全沒有限制，飲酒時間有一定，且祇能在政府嚴厲管理下之酒店方可進飲。這樣一來，酒禁自較先前為寬，但挪威的漁業卻恢復先前的優越狀態了。

當德軍佔領比利時時，德軍事當局就頒一禁酒令，使其軍隊不致因酒誤事。因此比人也就受其影響，戰後比政府因鑒此種方法之成效，也就繼續採用。在酒排間與飯店中，酒精之類是不准售賣的，祇有淡性的酒與皮酒可以購飲，但其量也有限制。犯者須受極嚴之處罰。

主張禁酒者對於禁酒法施行後的效果異常滿意，而反對者則謂現在酒精的消費量比以前更大，但我們知道比國現在所消費的酒精，大部是用於其他的工業上，而非全用作飲料的。

五國的禁酒成績要以瑞典為第一，芬蘭最壞，其餘丹麥，挪威與比利時次之。現在據說瑞比二國均已指定專家委員會研究禁酒律的修改問題，二國的禁酒運動大約不久將有更佳的成績給我們看吧！

萬能的南森

良甫

南森（Fridtjof Nansen）死了政治家，科學家與探險家的南森是於五月間死了！

南森生於挪威，但他的一生事業不僅表明他是一個挪威人，而且表明他是一個全世界的人。他之所以能成功現在這樣偉大的事業而在國際社會中佔一高位，全是因為他處處想着挪威本國，而挪威亦時時信任他的一切，深以他的作為為榮之故。任何人遇到南森的

時候，總可以看出他關懷祖國的熱情，對挪威文化價值與挪威人民高貴特質的信仰心；而挪威國內的人民也信任南森的一切，視他為他們民族的特出英雄。南森的成功就在於他個人與挪威國家間之深切的結合中。

自來一般所謂大人物的偉大，是「可望而不可即」的，如一接近了，他的偉大就要變成不偉大了。可是南森則不然。他非但大德不「踰閑」，就是小德也不輕便「出入」的。所以一個人如愈接近南森，就愈知道他的偉大，如愈明瞭他的爲人，也就愈覺他之配受人信仰。南森之所以成爲挪威人與各地人士信仰之偶像者並非是沒有原因的。

挪威是一個可留戀的國家，有廣大的森林區與高山，可以使他們仍然度着原始人的野生活。人民的體格都非常壯健，擅長國技，射擊，捕漁，滑冰等術。從事水手業的更多，以人口的比例而言，沒有一個國家是像挪威人那樣多的從事航業。他們的人民都富於冒險性，因其地與北極接近，就視北極應爲他們的屬地，並以北極爲其冒險的目的地，他們對於科學與文學方面也有很大的貢獻。國民的生活雖常簡樸，而其愛國的精神則均非常飽滿。挪威是這樣一個有希望的民族，而生在其中的南森卻都享有這些特性，他是挪威民族所有美德的總和。

南森眞可說是萬能的，他的生活異常複雜，可說是「包羅萬象」。他是一個精巧的工匠，有名的騎師，準確的射擊者，聰穎的漁人。他的運動沒有一個挪人還能够及得上他：在他未達十七歲時，他就獲得長距離滑冰競賽的全國錦標，一年後他又打破世界一英哩滑冰速跑的記錄。以後他改學越野賽跑，第一次與賽，就得全國錦標，此後繼續保持此錦標至十二次之久，但在第十二次以後他就退出比賽了。南森又是一個著名水手。他不怕狂風猛浪的襲擊，能以堅毅的精神與惡波狂濤奮鬭，他到 Spitsbergen 去途中如何與他一個女兒向狂濤奮鬭的故事是大家所熟知的。

南森是一個探險家，非但是挪威最大的探險家，而且是現代世界中的一個最大探險家。當他二十八歲時，他就計劃着要穿過可怖的，多山的中部格林蘭 (Greenland) 之冰地，他不要政府給他的補助金，很勇敢的與其同伴直往。那時有許多的專家都說他此舉是發狂，是自尋到墳墓中去。當他計劃往探北極冰地時，這些人也是這樣的預料他，要是南森是一個通俗的人，那末這些人的預言是有應驗之一日的，然而南森卻是個超常的人，他有科學的知識與想像以解釋地理上的事實，他有爲人家所沒有的信心，忍耐，聰穎與勇敢。他的探險船甫萊姆 (Fram) 是由他自己計劃打樣的。他親身選擇木材，監督該船之各部構造，使能抵抗大冰塊的衝擊。他是很勇敢的，他以爲人數愈少則所冒之險亦愈少，這是他探險中的格言，所以他離開甫萊姆而徒步往探北極的時候，祇有一個同伴同往。日夜在冰天雪地中前進，無時無刻沒有危險的降臨，可是南森卻不屈不撓的勇往直前，不以危險而改其志，這樣經過了十四個月，他終於是成功了。

南森非但長於運動諸技，而且還是個學者與藝術家。他對於科學頗有研究，初爲動物學家，兼習氣象學與地球之構造，最後則專研海洋學。他與其良伴漢森 (Helland-Hansen) 的著作是全球聞名的，當南森死時，他們正在著述另一部書，可是現在南森是不能見到他所手著之書的出版了。至於他的藝術作品則大多是關於人像與北極區之熊，狗及風景的描寫，所作雖未見甚佳，但頗有天才。他又長於文學，其所寫之探險小說更是人人所手不忍釋的好書。

就他的政治生活說，那末他是一個愛國者，是挪威的最大政治家。他第一次之參與政治活動是在一九〇五年將挪威從瑞典的統治中分離出來。挪威之脫離瑞典而獨立他的宣傳極有影響。南森之五月十七日（挪威的憲政紀念日）對五萬人之哈斯羅(Oslo)演說至今猶爲挪人所傳頌。瑞挪分離後，他即被任爲駐英公使，在任二年，頗有功於英挪國交之改善。一九〇八辭職回挪，任大學教職。十年後他到美國爲挪威訂一糧食運輸協定。一九二〇年被任爲挪威出席國際聯盟全權代表。南森在政治上的地位雖甚重要，但他從不曾在國內任過要職，一九二六年挪威內政正當極紊亂之際，國人羣請他出而主持國政，但並未應命，祇從旁想法幫助解決國難而已，不過挪人都知道南森是每個政府的後臺老板。

我在前面說過南森不僅是挪威的，而且是全球的，這因爲他所做的事業極影響於全人類的緣故。最顯著的一點是他係國際人道事業活動的領袖。五十萬的戰時俘虜因爲他的力量都得歸回其先前視爲絕望的家鄉；百萬俄國難民之被救，數百萬俄國飢民之賑濟，一百五十萬希臘難民之得歸住故土及大戰終止後希土人民之交換都是間接的或直接的賴於南森之力。所以在歐洲，沒有一國中之爲妻母者不滴淚交流的感激南森之作爲。

南森之所以能從事此種工作也全因他的信心與勇敢。當他於一九二〇年三月被國聯行政院邀請辦理遣回戰時俘虜事宜時，從沒有人告訴他俘虜人數有多少，拘留在什麼地方，如何借用船車及往何處去募集資金。一個普通的政治家是不敢接受這樣一個任命的，然而勇敢的南森並不問事之有無成功希望，而祇顧其事是否值得去做，如值得去做的事，就是成功的希望較少也是他所樂意幹的。故當他接命後的一日，他就向莫斯科出發了。與蘇聯政府訂定俘虜交換辦法，於是無數之自以爲絕無回家希望的俘虜都因南森之力而得救了。

一九二一年南森向國聯建議借款賑濟俄國災民，並於一九二二年建議借款救濟希臘難民。他之所以努力於這些人道事業的活動，一方面自然是因爲他不忍看到戰時俘虜與災民之流離失所，受到人生之最殘酷的悽苦；但另一方面則還有較大的原因在：第一，如俘虜得歸回故國後則該國可得一批良好的人民；第二，他的此種工作是代表國聯做的，所以可以加增各國人民對於國聯的信心。

南森對於國聯事業的贊助眞可謂無微不

至。他極力擁護委任統治委員會，於一九二六年提議制定廢奴公約，一九二四年英國邀請德國加入聯盟時，南森復親自出馬往勸德國加入。在聯盟剛成立時，他極力勸誘挪威與其他斯堪特維拿諸國加入合作，一九二六年西班牙與波蘭爭行政院委員時，他也出而調解，要是國聯採取他的議建時，巴西亦許不至於憤而退出。對於意大利之仇視國聯，南森也費了很不少的調解氣力。

南森在挪威與國際社會中雖然享着很大的威名，但他的生活是很簡樸的。他愛好美景，青春，獸類，快樂，他愛他的國家，也愛他的工作，他不重視職位的高下，而祇問其人行爲的良否。他憎恨社會的義務與假行爲，社會機能之浪費與無效，他反對任何種的自誇與外耀。挪威人之所以如此信愛他，是因爲他個人持身的高貴，而不全是因爲他所做的事業，是因爲他是他們所讚佩之各種美德的理想，是因爲他是挪人傳說中最偉大的英雄，是因爲他是一個熱情的民族主義者，使挪威這樣一個小國能在國際社會中佔有相當的地位。

然而現在這樣一個爲運動家的學者的，藝術家的，科學家的，探險家的與政治家及人道主義者的萬能的南森是逝世了！凡是信愛他的人誰不爲之悼惜呢？

近代大工業中之科學研究人員

大宇

——工人與書記等以外之新雇員——

歐洲文藝復興時代，一般藝術家生活無依，全靠幾家財閥來贍養和供給他們的。如米蘭的斯福柴家，佛羅倫斯的梅狄西家，都是覆翼藝術家的大財閥或軍閥。可是在二十世紀的今日則小小的藝術家們，正自有其生活生財之道，不必再依附權門了。

說到文藝復興時代，及其後的藝術家們，如利盎那陀達文西，如密契蘭其羅，如莎士比亞，如畢多文如海因等他們都沒有獨立的進款的，他們都要有些庇護人來供養他們的。——那些庇護人，是教皇諸侯貴族，女王，有錢的朋友，或父輩或主教等人。

現在過那文藝復興時代的藝術家的生活的，是爲大工業所供養的專門科學研究家。這些科學家和大工業經營者間的關係，與文藝復興時代藝術家對其庇護人的關係很相同，不過情形少異罷了。

他們乃是大的基金組織，大學校，及大工廠的試驗室中的專門研究者。論一般科學研究者的功績，則他們發見了向來沒有方法對付的疾病的治療法，發動了電視術活動電影；引致了鐳錠，X光綫飛機，構成了物質構造的新觀念，分析了空氣，創出了新的金屬，新的織物，新染色，新的食料，新的皮革玻璃等等。凡此等之成就，所經時間，只不及普通人的一生；可是這些工作者，在現在是更少能自己供給，而更

須受人的給養了，那慨然出此給養的則是近代的大工業。

最近的大工業之傾向轉變，已離開了自然的原材，而取於化學的人工的配製；因此大工業乃大大地需要科學家的搜討和研究，首先轉於這個傾向的是德國。

近代的大工業，如果沒有專家的研究的幫助，簡直沒有保障。舉例來說，如美國維克多唱機公司，一向無所藉於研究的改進，而找得很大的利益；後來科學家發展了無線電話，維克多公司，就營業大減了。

電影公司，向來也沒有要什麼自己設置的科學研究，他們讓倍爾電話公司和奇異電氣公司去研究，成了有聲電影結果弄得有些電影公司，大吃其虧。

美國人頗明白這些教訓。在過去十年中，大工業中紛紛設立了試驗室。他們的生長和他們的成就，都是可驚的。現在全美國每年爲研究而付出的金錢達二萬萬金元，此數三分之一，是出之政府的。現在美國全國由商業機關供給的，計有一千所試驗室，三萬個工作者。這裏邊多數是由單獨的公司支給，專爲公司謀利益的。內中有許多合作試驗室，則由商業聯合會的會員共同支給的。這一大隊的研究員，就在那裏創造出新的工業來，謀生產耗費的減少，這也可算得產業合理化中的一宗要事。

這所謂搜討研究者是什麼呢？這種研究，是否異於學者的純粹的研究呢？則研究者自己們之間，解釋也不一致。有的說，仍然無異於大學中的研究，初不必與工業有連帶關係。有的意見，與此相反。如倍爾電話公司試驗室主任米惠脫，他統制下的規模，頗不爲小，計雇有科學家和工程師二千人，機械師吹管工書記等等二千人，每年所費達一千九百餘萬金元。他的意見，就完全從所在的工業的利益出發。他說此種研究有其工業的目的，其工作，至少應與工業有間接的關係的。

文藝復興時代，藝術家的庇護人所得的報酬，是好客的盛名，和個人的榮耀。而現代的科學研究者的庇護人所得的報酬，是那具體的實質的現錢。文藝復興時代的那些教皇，諸侯等人，總是同藝術家們很親近的，把藝術家多少當作特權的農奴看。現代那些大工業經營人，則除非那研究者出了名而有所引人注意時，他是一點不曉他的手下這些研究者的。他不能把研究者置入於書記之類的系統中，付錢也並不一定要合於其人的賺錢能力。他只付一點薪金，而於生活的別方面則與以設備。這些情形，與文藝復興時的藝術家庇護人所行的又是不同。

這是從愛迪生以來便可見到，即現代的發明家，不能獨自一個成就他的工作的了。大工業中的研究者，就是集羣地來創出他們的新品。譬如長距離電話設置的研究，就不是一個科學家或一個人的私財所能擔負得下來的了。

藝術家之得到給養，也許有時要受到庇護主的冷眼。如約翰生博士之見吉士非爾爵士，其情形很是難受現代大工業之給養研究者，則是一個制度，不必有個人接觸的惡印象，可

是庇護主的勢力則頗爲深入。這以倍爾電話公司試驗室的制度來說明，也可以得到一點大概情形。

情形是這樣的：當一個研究員被雇入一個工廠的試驗室時，他須簽定條約，如有發明，概歸公司。他的工資，約當於一個普通售貨員的工資，開始爲一星期三十金元，最多沒有過年薪一萬金元的。此外的利益，則爲死亡恤金，疾病恤金，及衰老恤金等；此種研究員很少有被辭退的。

研究員又得享有暇時作任意的研究。有在大學讀有關係的學程之特權。在倍爾的試驗室中研究員的薪金，達到某一點，即每星期得支五十金元以上的薪金時，即不必打報到的時計，不必守例行的工作程序。當局者認這些研究員已極感興趣於他們的工作，而非斤斤於薪水的了。

不論是文藝復興時的藝術者，不論是現代的大工業之下的研究者，他們雖生活有了依着，可是庇護人自有其心事和標準，於是受庇護者便不能不遵循而受其拘束了。相傳利盎那陀達文西有一則故事。他侍了他的庇護主斯福柴一個宴會以後，於椅席紛亂，杯盤狼籍之中，他看見一個周身金漆着的一個小斷，這小斷是主人特爲這個宴會而如此處置他的。這小孩被漆的身體毛孔全給塞起來，他是幾乎要死了。可是利盎那陀除暗中安慰他以外，不敢以抗議之意出諸口。因爲他是受人家的給養，而須遵循主者的意志的。

同樣的故事，在現代的庇護主和究研者的關係中，也可以有。例如在倍爾試驗室的二千個研究者中，有一個是有鬍子的。他被雇進來時候便有這鬍子的了。一天，那人忽被監督人召去，勸他去掉那個他所愛好而蓄着的鬍子，其人事後，不加理會。過了幾天，又被更高級的監督人召去，而且簡直對他直說：『你是受人給養而須遵循的』了。

文藝復興時的藝術者，和現代的研究者，命運雖同，可是兩者間究有根本的差別。藝術是切近於個人間的關係，而以情緒的傳遞爲職的，科學研究，總是客觀的而離開了個人間情感的關係，所以兩者的工作態度自然不同。

總之現代大工業不僅控制了物質的生產品；且控制了處理物質的原理，竟役使了科學者爲大工業的利益服務，這是一個可以大書特書的步驟呢。

文明人的食品和其頭樣的變動

大宇

人和類人猿頭形的比較，最顯著的一點，是類人猿的顎骨向前突出。反之，人類頭形的特點，是顎骨向內縮入。這顎骨縮入的一個特點，到了現在文明劇進的世界，乃更進步而加快了牠的過程。

這顎骨縮小的現象，並非是由於人類頭腦增大，由比例而使顎骨相形見絀的緣故，乃是由於人類食品日趨於柔軟易食，少用顎骨，因

此而顎骨漸不發展了。

美國紐約州齒科醫研究會，最近集會，對於文明人的——特別是歐美人的——顎骨縮小現象，有所解釋。他們說，這是由於現在文明人所取的食料較爲柔軟，較易吞咽，而比較的不堅硬及粗糙，因此不甚需要咀嚼，而司咀嚼的肌肉，就不甚應用。因爲肉肌少得運動之故，於是其傾向，不但使人類顎骨隘小，及牙齒擠緊，而且也增加了人類面容的俊美。這似乎是爲人類所歡迎的一個演進。

除了少咀嚼而肌肉得不到充分運動一個原因以外，文明人的食品使顎骨不發達者，就中最基本的原因，是食品中缺少鈣素和燐素。這兩個原素，對於骨的構成上，非常重要，特別是口腔中的骨質。人類的齒之形成，以鈣素爲基本。近代文明人對於食品的傾向，是喜好中含小粉質的食物，如番薯白麪包之類，而於青菜鮮果之類，則少取。此直於人身血液中奪卻了不少鈣燐兩原素的供給。

在這個齒科醫研究會中，專家斯快施的報告說，就美國論，其全人口的百分之八十，有顎骨不良發達之傾向，這顯然是缺乏合量的鈣燐二原素所致。

按醫藥界早已見到食物和人類體格特徵其間有直接的關係。在最近過去的數年間，有人曾爲科學的觀察，而見到配合平均的食品，促進身體的長育。軍隊招募選取時期中，以配合平均富於滋養的食物給養新招得的兵士，也於他們的身體上，見到顯著的變動。

近數年來，日本人在學校中行種種的試驗，以不同食品，給與學校兒童，而徐徐觀察其結果。他們於平常的日本食物中，加入別種爲體格高大的種族所常食的食品，結果則食此新食品的兒童，其長高較之用平常食品的兒童，要多出數英寸。

試於食物加以變更，則可預料到今日人類與數世後人類間身體的不同。

據斯快施的觀察，以爲就美國而論，今日的美國人便和往昔的美國人不同。往昔的美國人，多屬瘦而長的，今日的美國人多有面團團的傾向。這固由於職業的改變，但食物的改變，尤其重要。

食物影響於全種族的身體特徵，這事實有好希望在，自然也有危險在。以仔細準備好的食物，可使人康健增進，但在疾病中患者食物的關係，也是早經人知道的了。

專家慨斯氏，見到人類顎骨和口部演化的影響，已頗顯著。又專家亞都爾就從古代墳墓中所發掘出來的許多顎骨而報告說：早時的人類的顎骨，很少顯出狹顎緊齒的傾向。數世紀前的南洋羣島人的顎骨很粗大。那有名的海台爾堡人的顎骨，要比現在人類的顎骨大得多。時代一世紀一世紀的過去，人類的顎骨，愈趨於縮小。

跟着顎骨變遷而同起的另一個人類生理徵象的改變，是聲音的改變。數世紀前的人類，大都是發音粗大而有力，而現在人類，則因口腔隘小，鼻道顎骨狹窄的緣故，聲音已漸趨於細小。照這樣的傾向下去，未來的人類的聲音，將成柔婉細弱而高尖了。

專家海爾特力加預料未來的人類說『未來的人類將有較大較廣的額頭，而顎骨及顏面骨則較薄，由於少用顎骨及咀嚼筋的緣故，而使齒牙顎骨等減小了闊厚而顏面則減少了突出和闊大的程度。

『顏面則緩緩地趨於俊整和美觀——這半由於緊張的智慧，半由於骨骼的減少，而一部分則由於顱骨前額部的發展。

『眼睛將更深陷入於眼眶之內，鼻則顯得較大。顎骨形狀少不合定則，齒牙較小，數目也許也要減少。牠們的地位和毀換要較不合定則，而抵抗堅硬的力量較弱。』

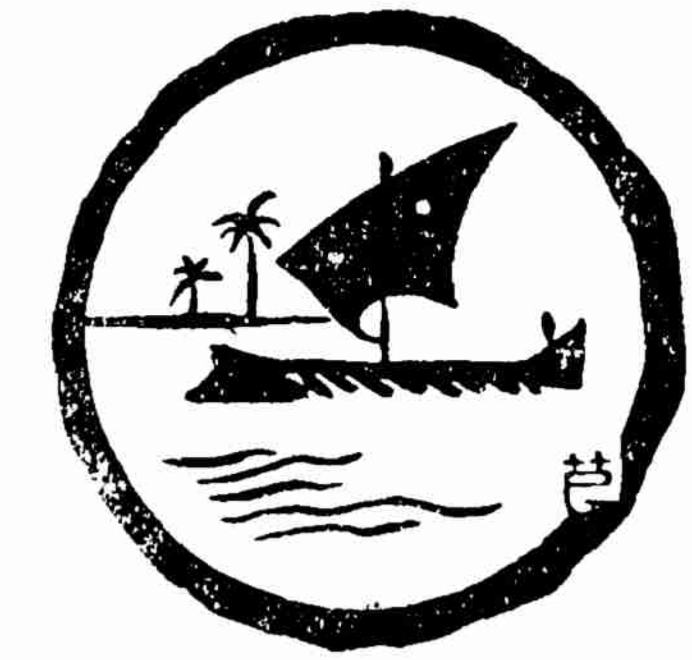
曾經結婚十二次的老人

途

世界上的老人並不算少，但最老的大概要推土耳其的柴拉阿弗倍 (Zara Agha Bey Effendi) 了。據他自己說，他生於一七七四年，至今年已有一百五十七歲了，他這話是可相信的。

柴拉是一個古爾特人 (Kurd)，生於古爾特斯坦之藩 (Van) 城附近，父母業農，大約五十歲時他方至藩城中搬運公司 (Hamals Corporation) 做工，他是有名的搬運者。直到他年滿一百之後，他才感到這搬運工作的困苦，於是就想另找其他輕易的事情做，伊斯坦勃爾 (Istanbul) 市政府遂僱傭之，他做了二十年後，覺精力不濟，就辭職退養，受政府之養老金以過活。

柴拉年事雖老，但身體甚爲康健，視聽均如常人，牙髮盡脫，行時須輔以手杖。他的記憶力非常之好，百年前的往事他都能記憶得非常清楚。他一生共結婚十二次，生了三十九個子女，但他的夫人與子女現在都已死去了，他說他現在還能結婚，不過他以爲現代女子不及前一世紀之女子，故未選得中意者。柴拉一生曾經看到過許多要人，一八七〇年他到羅馬，教皇曾召見他。土總統凱末爾也召見他，賜他以美麗的紀念品。今年七月他又動身到美國去，據云是美國禁酒主義者請去的，因爲柴拉一生未曾喝飲滴酒，美人以爲他的壽命卽由於禁酒之故，所以現在請他到美國去，藉以證明禁酒的利益。這也未免太會利用老年人了。



亡命

巴金

這已經是半年前的事了，那時發布里還在巴黎。

有一天我和他去聽了波蘭大科學家波龍斯基的講演。講題是「人類的將來。」

當我們費了很大的力量在那潮湧似的人羣中擠出了一條出路離開哲人館時，那位白髮飄飄的老科學家的最後的話還留在我的耳邊。

『我沒有家，世界就是我的家。我無論走到什麼地方，我都覺得是在我自己的家裏。各處的人都一樣地歡迎我，我好像我是他們的一個親人，一個同胞，國家的界限在我的眼前消滅了。我在世的時間也許不多了，然而在五十年的科學工作之後看見人類是一天天逼近那個偉大的目的，在我眞是萬幸的事。一想到將來四海一家的那一天，一想到我們的子孫的幸福，我覺得一個人的幾十年的工作算不得什麼，而我卻已經得了很大的報酬了。』

當這樣的話語從那七十多歲的老人的顫動着的口裏吐出來的時候，全會場的聽衆如着了魔一般，都屏息着呼吸傾聽着，我呢，熱淚已經潤濕了眼睛，可是我的心裏反覺得暢快。我好像進入了幻想的境界，忘記了周圍的一切。羣衆的狂熱的拍掌歡呼聲驚醒了我，我還想多看波龍斯基兩眼，可是他已經走下講壇了。

我們在S.M.街上慢慢兒走着。我還在細細回味着波龍斯基的話語。

『你覺得他的講演怎樣？』發布里帶着奇怪的聲音問我。

『好極了，尤其是最後的一段感動人。』我不加思索地狂熱地回答。

『你的意思是他的詞令好呢，還是意義好？』他差不多完全冷漠地問，好像教員在考問學生一般。

我覺得他的態度有點奇怪，但我不遲疑地答道：『自然都很好。我眞覺得四海一家的日子不久就會來了。我們無論走到什麼地方，就可以到什麼地方在那里就好像在自己的家裏一樣。這樣的日子遲早就會來的，並不要多久。』我的話眞是從我的眞心裏出來的，我那時的激

動，很難找出恰當的話來形容牠。我覺得我的全個心都在說話了。後來我又加了一句：『你在我們法國不覺得和在你的家裏一樣嗎？』

『不，你不懂得。』他苦痛地簡短地說，眼裏射出一種憂鬱的光。

『那麼有什麼呢？』我驚奇地說了出來。我望着他的眼睛。忽然我記起了他常常都是憂鬱的。我在和他認識的幾個月內很少看見過他的笑容。『尼克，告訴我，你有什麼悲哀？』

『維克多，你是不懂得的，』他頹喪地搖着頭，然後又大聲說，『你懂得什麼叫做亡命嗎？』

他的意思當然不是問這個字的意義。我明白他的問語。但我用什麼話來回答他呢？我一生並沒有離開過法國。我的父母在這裏，我的親戚在這裏。我過着舒服的生活，安安靜靜地在大學裏，在圖書館裏繼續我的文學研究。我知道什麼叫做亡命嗎？

發布里的話是不錯的。我拿什麼話來回答他呢？這時候我陡然有了一種新奇的感覺，我覺得不知道亡命是一件可恥的事。但發布里爲什麼要提起這問題呢？我正預備找話來回答了他，他卻又說了。

『來，你跟我到我家裏去，我要告訴你的，』他的聲音很低沈，很莊重，使我起了一種惶恐的感覺，我不知道他有什麼話要告訴我。S.M.街的咖啡店裏這時候生意很是熱鬧，音樂聲和笑聲送入我的耳邊，好像是一種譏刺。不知道爲什麼我也傳染着了發布里的無名的悲哀。

發布里的住處就在這拉丁區的一條小街裏，旅館的名字我是從來不注意的，他的房間在第四層樓。一百四十法郎的房租可以表示他的房間是不十分好的。一走進屋就聞到煤氣，因爲他自己在家裏做飯。他的經濟情形是很困苦的。

『這就是亡命的生活！』他讓我坐下後，自己便在房中大步踱着，一面悲苦地說了這句話，歇了一下又接着說下去：『你們這般人是不懂得的。這亡命生活！這可怕的亡命生活……』

我從前疑心他是一個亡命者，現在他果然是了。

『你要曉得什麼叫做亡命嗎？這就是離開你的家庭，你的親友，拋棄你的家產，』他奮激地說，愈說聲音愈激昂。『不許你住在那一個你所知道更眞切的地方，不許你和你所信愛的人共同工作。還有咧，那永久的飄泊！到處的歧視，到處的壓迫，沒有一個可工作的固定地方，沒有一個可信愛的朋友。我無論到什麼地方，總覺自己是一個異邦人，一個陌生者。我到過比利時，我到過西班牙，我到過德國以及別的地方，可是沒有一處住上半年的。到處的歧視，壓迫驅逐，世界上快要沒有我立足的一塊地方了。這亡命的生活，你想誰能夠長久地忍受下去。你看，……』

說到這裏他走到我的面前把左手伸給我看。五根手指上都是佈滿着齒痕，密密麻麻像蜂巢一般，我不知道怎樣以前會不曾注意到。

『這是我用自己的牙齒咬的，』他不等我發問便做出殘酷堅忍的樣子給我解釋說。『我這一年來實在忍受不下這種生活了。每天夜晚當全巴黎睡眠着的時候，我的心燃燒着一種不能熄滅的烈火，一種壓

抑不住的欲望。我想回到那里，回到我所知道得更眞切的人民那里去幫助他們。然而這只是一場夢。一隻鐵腕壓住了全個地方。我呢，人家是不許我回去了。我每一想到那藍天的意大利，想到匍匐在那鐵腕下面的人民，想到那永不能實行的願望，我的全個心都要燒起來了。我只得用力緊緊咬着這五根手指，纔可以使心裏的火漸漸熄滅下去。自然這是很痛苦的，但是當那願望在心裏燃燒着的時候，那比痛苦還要更難受呢！……不錯，波龍斯基是有理的，世界就是他的家，他無論到什麼地方，人們總是一樣地歡迎他。我呢，在我世界竟變得這般小了。許多地方對於我都成了禁地，我到處被人驅逐。現在就在這里，我也不知道還能夠住多久。一個思想時時在震撼我的精神，我淸楚地知道要是我在這里也被人驅逐，那麼我就沒有去處了……』他發狂似地笑了起來。『哈哈，這世界上就沒有我的立足地方了。』

我知道他的話是眞的，但我卻似乎在做夢。這樣的事怎麼會是可能的？在這樣大的世界中怎麼會有人竟找不到一塊立足的地方。我同情地驚疑地望着他。我看出他的眼睛裏發射着强烈的光，我知道他的那個永不能壓抑住的願望又在燃燒了。我找不出一句話來安慰他，而且自己的脊背上似乎也起了寒慄了。我便立起來，向他告辭要回去。

『不不要去，這里寂寞得很呢！死，這裏只有死，我怕，我忍不住。』他一把拉着我的袖子說。

我便留在他的家裏用了晚餐。過後他又約我同出去散步。

出了旅館我們又是在紅天之下了。在夜晚巴黎的天空是紅的，聖母院的兩個高聳的鐘樓黑森森的突出在紅天中愈顯得可怕，這條街上的古建築顫巍巍地立在半黑暗裏，似乎要倒下的樣子。兩三個醉了的工人在我們的面前哼着小曲走過。一切都好像增加了發布里的悲哀。

他又嘆息起來：

『呵，在我們那里，這時候是多麼美麗呵！在月明之夜，在藍天之下，同着自己所愛的人……』他似乎進了幻夢的境界，以後的話說得很低聲，我不能分辨出來。

走不多遠，剛走入S. M.街，他忽然又抓着我的右腕煩惱地說：『不走了，我要回去了。我實在忍不住……』說畢便放了我的手腕去了。

他走得很快，我想喚他，可是他已經走遠了。只有他的黑影還在紅天之下顫巍巍地抖着。

我癡立着。紅天的巴黎與藍天的意大利在我的腦子裏打轉。

在回家的途中我只是在思索一個問題，就是這一晚的新發現——亡命。波龍斯基的講演早已忘在腦後了。

大約在三四天以後，我又在B教授的課堂裏遇見發布里。他似乎很專心聽講，可是面貌憔悴多了。我的眼光自然地落在他的左手上，那隻手正拿着筆記簿微微地抖着。散課時他不和我說話就走了。

又過了一個禮拜的光景，一天晚上他忽然到我家裏來。他帶着滿面的愁容，拿出一份報紙給我看。這是從羅馬寄來的。他指給我看的一段

新聞是最近在那里被捕的青年的名單其中有一個女子的名字是用紅筆勾了出來的：羅沙、布拉提。

羅沙、布拉提，這個姓名我是第一次見到的。她究竟是什麼人呢？和他又有什麼關係呢？我不知道她不過是許多反法西斯蒂派中的一個女郎罷了，這是從報紙上看出來的。我默默地把報紙還給他，並不說一句話。

他在我的房裏大步踱着，雙手交叉在身後，頭埋下，好像是氣忿忿的。我默默地注意他的舉動。

他忽然擡起頭來圓睜着雙眼看我，我差不多要戰慄起來了。他的眼睛裏又燃燒着那永不能壓抑的欲望，而且較前愈厲害了。這裏面還含着一種不可了解的東西。他的眼光挾着一種不可抗拒的力量向我的臉部掃來。我怕看他的那對眼睛便把頭掉開了。我一面翻着桌上的書，一面無心地念道：『羅沙、布拉提。』

『你知道她嗎？』他跑過來搖着我的手腕，狂暴地問。

『什麼？』我也驚奇地問但馬上又鎮靜了，答道『那報紙上不是載着她的姓名嗎！』

『是的，』他絕望地說，『她是我的……未婚妻，她被捕了……朋友們在那里奮鬬。我卻在這裏浪費我的光陰。我不能去幫助他們……我這里只有死。在你們的巴黎只有死。……我要的是生命……』他無助地抓住自己的頭髮，瘋狂地走着，用嘶澀的聲音說下去：『我要回去呵，便是拿生命冒險我也要回去呵。……在那里纔有生命！……巴黎，……咖啡店的音樂跳舞場……戲院……紅磨坊……美國人……圖書館……魯佛爾……女人……夠了，夠了。只要我能回去呵，能離開這里呵！……我還年輕，我需要的是生命……我不要死的生活！……你們的巴黎有什麼給我呢？』他說到這里忽然跑到牀前躺下去捧着臉大聲哭起來。

我沒有話可以勸他，我有我自己的思想。我覺得羞愧。我第一次替我們法國人慚愧。他說得不錯。我們的巴黎有什麼給他呢？我們又有什麼給那住在這里的十幾個的亡命者呢？國立圖書館，魯佛爾是不朽的，但那是我們的祖先的成績。我們現在有什麼給他們呢？……我們滿足地生活，滿足地享樂。我們旁觀着別人為理想奮鬬，為理想受苦。在我們這里有十幾個的亡命者為理想為人類的將來受苦，而我們法國的青年卻只顧自己享樂。我們有什麼給他們呢？

許多愁思纏住了我，我找不出一條出路。過了一些時候，我稍微鎮靜了一點便掉頭去看他他正把左手放在口裏咬。看了這景象一種無名的悲哀又占有了我，我把頭伏倒在桌上。後來聽見他站起來慢慢兒走出去的聲音，我也不會把頭擡起來。

不久大學就放了假，我便不曾和他再見面了。我也不知道他的行蹤，一直到今天纔從小巴黎人報上得着他的消息。

報紙上的那段記載大意是意皇明日可到巴黎，警察總監夏布君為

保障意皇的安全起見，已於前日下令將留居巴黎之反法西斯蒂派意大利人二百名全數驅逐出境。其中有四個人是押送往比利時，被比國政府拒絕不納，再逐到他處去的。這四人中有一個名姓是尼可拉、發布里。

『要是我在這里也被驅逐，那麼我就沒有去處了，』這一句話我還牢記得很清楚。他現在到什麼地方去了呢？我禱祝他能夠找到一個比巴黎更可安慰他的地方，雖然我知道世界是這樣地小。

「人類的將來，」聽說大科學家波龍斯基這時候又在美國講演這個題目了。要是他知道了發布里的故事，不知道還有什麼話可說？

（R）

香蕉的厄運

途

香蕉為可口之菓類，於醫業上頗有關係，人多啖之。但近來捷克斯洛代克國竟視香蕉為奢侈品，課以重稅，此實出人意料之外。

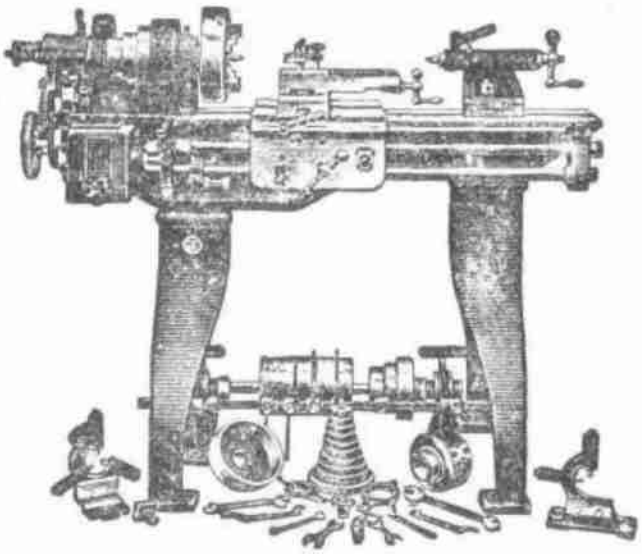
捷克不產香蕉，國內之香蕉多由他國輸入。財政部為保護國內菓類生產起見，新近決定課香蕉以百分之五十的奢侈稅。這個計劃是農民黨促動的，因彼輩鑒於去年國內菓類生產之歉收，遂有重課輸入菓類以保護國內菓類生產之提議。

在捷國消售之香蕉價甚低廉，與美國相同。自從財政部課稅消息傳出後，醫學界大感不安，因醫院多以香蕉供病人之食料，現柏拉格各醫院已向食物部提出抗議了。

這樣可口的香蕉竟也有一天遭遇到厄運了！

TELGE & SCHROETER

SHANGHAI



本行機器部常備各種現貨機器陳列樣子間備客選購對於鐵工廠各項機器尤夥常駐專門工程師代客計劃各項實業工廠如蒙惠顧詢問無不詳答

上海四川路二一二號

德商泰來洋行

電話六一一三四號

補血生精

自來血



四大補力

補精　精薄則體力衰弱服自來血後精髓充足堅臟強固

補神　神衰則眼花撩亂服自來血後威嚴出衆神氣逼人

補氣　氣虛則哮喘咳嗽服自來血後助氣行血肺體健全

補血　血虧則面色萎黃服自來血後容光煥發肌肉豐腴

價目　大瓶二元　小瓶一元二角

上海四馬路棋盤街轉角

五洲大藥房總發行

各省分公司及各大藥房均有出售



無可奈何的醫生

法國莫里耶著

王了一譯

劇中人

斯加拿爾　瑪爾登之夫
瑪爾登　斯加拿爾之妻
羅貝爾先生　斯加拿爾之鄰人
華蓮爾　奢郎特之僕
呂嘉　夏格憐之夫
奢郎特　綠笙之父
夏格憐　奢家之乳母，呂嘉之妻
綠笙　奢郎特之女
郎德爾　綠笙之情人
齊波　北郎之父｝鄉下人
北郎　齊波之子｝鄉下人

第一齣

第一幕

斯加拿爾，瑪爾登。（現於劇場，正在吵嘴。）

斯　不，我一點兒都不願意做，我是主人，任憑我說。

瑪　我嫁你是希望你好好地奉侍我，並不是希望到你家裏來受你的氣。

斯　唉！有妻子的人眞倒霉。怪不得亞里士多德說：『女人比魔鬼還兇。』

瑪　好大本領的男子！把亞里士多德都請來做幫手了。

斯　不是吹牛，請你再找出一個像我一樣的斫柴的人，世界上的事情件件都曉得些，替一個鼎鼎大名的醫生服務了六年；自從少年的時候一本拉丁初步背得爛熟。

瑪　瘋子！

斯　潑婦！

瑪　眞該死！當初不該答應嫁你。

斯　眞該死！當初不該簽字娶你，省得現在倒霉。

瑪　你還不滿意！你有我做你的妻子，不該謝天謝地嗎？你娶一個像我這麼的妻子，配嗎？

斯　你眞的曾經給我很多好處，結婚的第一夜，我曾經是很滿意的呢！好吧！別再提了，我有正經話說……

瑪　甚麼？你有甚麼話？

斯　都不要提起，我們自己心裏明白就够了。你很僥倖找着了我。

瑪　怎叫僥倖？我找着了一個寃家，一個浪子，

一個負心漢，他把我所有的都吃光了……

斯　你說謊，我只吃喝了一小部份。

瑪　他把屋子一間一間地快賣完了。

斯　好省下了些家用錢。

瑪　他把我所有的什物剝奪精光，直搜到床上的東西來了。

斯　好教你早些起床。

瑪　他把全家的家具都變掉了。

斯　好教人家搬動容易些。

瑪　而且他，一天到晚除了喝酒玩耍沒有事幹。

斯　好教我不納悶。

瑪　在這個光景，你叫我怎樣理家務？

斯　你喜歡怎樣便怎樣。

瑪　我有四個可憐的小孩在我的懷抱裏。

斯　放他們到地下去。

瑪　他們時時刻刻向我要麵包。

斯　打他們一頓好了，當我酒醉飯飽的時候，我倒很願意全家都不受餓。

瑪　酒鬼！你以為這些事情永遠可以如此幹下去嗎？

斯　我的渾家！請客氣些。

瑪　你以為我能够永遠地忍得住你這樣不要臉，這樣胡為嗎？

斯　我的渾家，我們不要鬧得太兇了。

瑪　你以為我沒有法子使你負你的責任嗎？

斯　我的渾家，你該曉得我沒有忍耐的脾氣，只有兩條結實的手臂。

瑪　你休想嚇得退我。

斯　我的小渾家，我的小乖乖，你的皮肉發癢了，你是慣了的。

瑪　我一點兒不怕你。

斯　我的可愛的老婆，你似乎想要些我的東西。

瑪　你以為你的話能够令我魂飛魄散嗎？

斯　好，我一定要賞你兩個耳光。

瑪　酒鬼！

斯　我要打了！

瑪　髒！

斯　我要打你一個翻身不得！

瑪　不要臉！

斯　我要打你一個九死一生！

瑪　負心漢，無賴，笨伯，壞蛋，混賬東西，該死的，窮骨頭，騙子，扒手，強盜！……

斯　（拿棍子打她。）啊！你想要這麼樣，是不是？

瑪　啊！啊！啊！啊！

斯　還是這個法子纔能够把你彈壓下去。

第二幕

（羅貝爾先生，斯加拿爾，瑪爾登。）

羅　哎呀！哎呀！哎呀！呸什麼道理！不要臉！亂打妻子的混賬東西！

瑪　（兩手叉腰隨說隨迫着羅貝爾向後退，結果是打他一個嘴巴。）我偏高興要他打我。

羅　呃！我極端贊成。

瑪　與你何干？

羅　我錯了。

瑪　這是你的事情嗎？

羅　你有道理。

瑪　看看這個橫闖鬼，人家打人家的妻子，要他來管！

羅　我把剛纔的話取消了。
瑪　你有什麼想頭？
羅　一點兒沒有。
瑪　用得着你來橫闖嗎？
羅　用不着。
瑪　你去管你自己的事情好了。
羅　我再不提半個字。
瑪　我高興給人家打。
羅　對！對！
瑪　這對於你毫無損害。
羅　是，是！
瑪　你是一個大傻瓜，來管你所管不到的事情。
羅　（向斯加拿爾面前經過，斯也一樣地隨說隨追着他向後退拿剛纔那根棍子打他，他走避。）老哥！千萬請你恕罪。請你儘管打你的妻子，看該怎樣打便怎樣打；如果你願意要我幫忙，我可助你一臂之力。
斯　我不高興。
羅　呀！這又是另一問題。
斯　我願意打她的時候，我便打她；我不願打她的時候，我便不打。
羅　好極！
斯　這是我的妻子，不是你的。
羅　毫無疑義。
斯　你沒有權利命令我。
羅　對！對！
斯　我用不着你幫忙。
羅　是的。
斯　你干涉人家的事情，太沒道理，你該曉得西瀉郎說過『樹子和手指之間不該放進一層樹皮。』（註）（再到其妻之前，隨說隨伸出手來。）喂！我們來和平解決，握握手。
瑪　好！我已經給你這麼樣打過了！
斯　不要緊。
瑪　我不高興。
斯　吖？
瑪　不。
斯　我的小乖乖。
瑪　不行。
斯　來罷！
瑪　我不幹！
斯　來！來！來！
瑪　不，我一肚子鬱氣。
斯　呸！小事情；來罷！來罷！
瑪　別理我。
斯　來罷！握握手。
瑪　你太虐待我了。
斯　好！我請你恕罪；放你的手來！
瑪　我恕你的罪，（把聲音放低。）但你總得給我報復一下子纔行。
斯　你眞傻，把這些事情看得太重了。這類小事，有時候倒可以表示親善；五六下的棍子，在互相親愛的兩個人中間，只是增加感情的媒介。好！我要到樹林裏去了，今天一定要砍他一百多把「柴把。」

第三幕

瑪爾登　（獨自。）好！無論如何，我總忘不了我的仇恨，我誓必想出一條妙計使他也像我這樣被打一頓。雖則妻子對於他的男人要想

報復，非常容易；可是平常的報復太便宜了這個壞蛋，不足以報復他那種無理的虐待，我總要想一個絕妙的報復才好。

第四幕

華蓮爾，呂嘉，瑪爾登。

呂 糟糕！我們兩個領了一件討厭透了的差事，我不曉得我們該去捉誰來頂缸！

華 朋友你要怎樣？一則我們該服從主人的命令，二則，我們小姐的病，我們也不得不關心。她的婚姻因病而延遲；如果弄得她病好了而結婚，我們也許得些報酬，何辣斯爲人很是疏財仗義；至於郎德爾，雖則我們小姐愛他，她的父親絕對地不肯要他做女婿的。

瑪 （喃喃自語。）我不能想出一條妙計來報復他嗎？

呂 可是，許多醫生都無法可施了，他何苦叫我們去再找？

華 大凡我們要找些什麼，起初以爲無法去找了，但如果肯費心去找，往往還可以找得到，而且往往是得來全不費工夫……

瑪 無論如何，我總要報復他一下下的棍子還存在我的心裏叫我怎能忍耐得？……（只管喃喃自語，不覺撞着呂華兩人。）唉！先生，請你們恕罪，我沒有看見你們，因我有些事情在腦筋裏打滾。

華 各人有各人的操心，我們也正在找我們所需要的東西。

瑪 也許我可以給你們一些幫助。

華 也許是可以的，我們想要遇着一個高明的醫生，能夠醫得好我們的小姐的，她的舌頭失了作用，許多醫生毫無辦法，但是，世間也許有些人們，守着絕妙的祕訣，製有專門的藥料，當人家無法可施的時候，他們手到春回。我們現在便是要找這類的人。

瑪 （低語。）皇天有眼，我報復那壞蛋的機會來了，（高聲。）你們不要到怎麼地方去找，我們這麼有一位先生，專會醫的是「羣醫束手」的病症，眞算是天下第一，世界無雙。

華 請教你，怎麼地方可以遇見他？

瑪 此刻你們從這條小路走去，包你遇見他，他在斫柴玩兒。

呂 斫柴的醫生！

華 他在採藥，是不是？

瑪 不是，他是一個「異人」，希奇古怪，你們絕對不會猜他是個醫生。他穿的不整不齊的衣服，假裝癡呆的樣兒，隱藏着驚人的手段，他天天只想避免了施行他的絕妙的醫學，隱沒了天賦的高才。

華 大凡偉大的人物，都有他的怪脾氣，三分的神經病拌着七分的學問。

瑪 這個偉人的神經病比之旁的偉人還來得大些。他往往等到被人家打了，纔肯承認他的本領。我預先告訴你們：除非你們每人拿一根棍子，給他一頓好打，纔得他供出他的眞相；否則，他的怪脾氣發作的時候，他永遠不會承認他是醫生，你們絕不會達到目的的。——我們從前用着他的時候，也是這樣降伏他。

華 希奇古怪的神經病！

瑪 是的；可是除此之外，他會顯些驚人的本

領給你瞧。

華　他叫甚麼名字？

瑪　他叫斯加拿爾，很容易認識的：他有一大把黑鬍子，黃綠的衣裳。

呂　黃綠的衣裳！是個「鸚鵡醫生！」

華　他眞的像你所說的那麼高明嗎？

瑪　什麼話！他已經做了許多很靈驗的事：有一個病重的婦人，無論那一個醫生都說是沒法醫治的了。已經停止了六個月不醫，終於死了。死了六個鐘頭，大家正預備把她埋葬，忽然間，我們所說那個奇人，被人家用強迫手段拉了來。他看了病，卽刻拿出一點兒我不曉得叫做什麼東西，放進她的嘴裏頭；她馬上在床上爬起來，在房間裏散步，好像沒事兒似的。

呂　呀！

華　這一點兒大概是所謂「金津玉液。」

瑪　大概是的。不到三個禮拜之後，又有一個十二歲的小孩子在鐘樓上跌到地下，被石子碰穿了腦袋，手臂和大腿也折斷了。人家趕快把我們那個奇人請了來，他拿出一種什麼膏藥，全身貼上，不消一刻，那孩子在地下站起來，跑到球場裏玩兒去了。

呂　呀！

華　這種膏藥大概是所謂「世界奇方。」

瑪　誰說不是？

呂　呵！這正是我們所需要的人，快快去找他。

華　你令我們這麼快活，不勝感謝。

瑪　但是，你們至少要記得我剛纔關照你的話。

呂　你放心，憑我們做去罷；如果他只要的是打，我們便毫不費事了。

華　我們眞僥倖遇着了這個婦人，我想我們有絕大的希望了。

第五幕

斯加拿爾，華蓮爾，呂嘉。

斯　（現於劇場，唱歌，拿着瓶子。）啦啦！啦啦！

華　我聽見有人唱歌，而且斫柴。

斯　啦啦！啦！好，工作不少了，該喝牠一口：歇一歇，（喝酒，喝完了酒，說道）這些樹木眞可惡。

『可愛的瓶子啊！
你的咕嚕咕嚕的流聲，
使我週身都發鬆了。
只要你永遠地盛着滿滿的酒，
我再不願意做富翁了。
瓶子啊！瓶子啊！
爲什麼你又空了？』

呀！人生在世，絕不該愁愁悶悶地過日子。

華　他在這裏了。

呂　你的話很對。

華　你看，快走近去了。

斯　（看見他們，轉身向華，又轉身向呂，注視良久，低聲說）呀！我的小寶貝，我愛你，我的瓶塞子，我愛你。『只要你永遠地盛着滿滿的酒，我……』碰到鬼！這兩個人想要打什麼人的主意？

華　一定是他。

呂　他眞像人家所告訴我們的樣子。

斯　（把瓶子放在地上，華蓮爾鞠躬致敬，他以爲華想奪取他的瓶子，連忙把牠放到另一邊去。呂嘉在另一邊，又鞠躬，他又以爲呂想搶瓶子，連忙把牠拿起來，靠着肚子緊

緊抱着。種種姿勢神情，做出劇場上的大把戲。斯自語。

他們眼睛釘着我，互相商議，他們到底有什麼想頭？

華　先生，你不是名叫斯加拿爾嗎？

斯　吖？什麼？

華　我問你，你是否名叫斯加拿爾。

斯　轉身向華，又向呂。是與不是，要看你們要他怎麼樣，纔能決定。

華　我們並不要他怎樣，不過是想儘量地恭維他。

斯　照這樣說嚜，我便是叫做斯加拿爾罷。

華　先生，我們遇見了你，眞喜歡的了不得。我們要找一個人，人家教我們來找你。我們很誠懇地哀求你的幫助，因我們對於這事有很大的需要。

斯　如果你們所需要的是關於我這宗小小生意，我很願意効勞。

華　這是你的莫大的恩德，請先把帽子戴起，太陽利害得很。

呂　請戴起你的帽子來，再說話。

斯　低語。他們倒很有禮貌。

華　先生，休怪我們到你跟前來；有本領的人往往被人家相煩的，我們已經打聽清楚你的本領了。

斯　是的，先生，我是天下第一個會斫柴的人。

華　呀！先生！

斯　我的柴把，一些兒不「退班；」牠的樣子，是沒有什麼可說的了。

華　先生，並不是這個問題。

斯　所以我賣每百束價錢一百一十個「蘇」。

華　請你不要再說這個。

斯　再要減價我是不能了。

華　先生，我們不是不懂事的。

斯　如果你們不是不懂事，那麼該曉得我要賣這個價錢。

華　你開玩笑……

斯　我並不開玩笑，我實在不能減價。

華　請你變一個說法罷。

斯　你們也能找得出再便宜的；但那「劈柴」不是這「劈柴」；說到我所做的……

華　呀！先生，不要說的這麼重贅了。

斯　如果價錢還差一倍，你們休想買得到。

華　呀！呸！

斯　不！憑良心說，你們總得給這個價錢，我的話很忠實，我並不是要虛價的人。

華　先生，像你這樣的人，應該裝癡呆作玩兒嗎？應該自己降低來說這類話嗎？像你這樣一個博學的人，著名的醫生，想要世界上的人的眼睛都被你遮掩住了嗎？你甘心把你的本領埋沒了嗎？

斯　背語。他瘋了。

華　請你不再瞞我們罷！

斯　什麼？

呂　你隱瞞不了，我們甚麼都知道了。

斯　什麼？你們說我怎麼樣？你們把我當作什麼人？

華　你原來是什麼，我們便把你當作什麼：我們把你當作一個大名鼎鼎的醫生。

斯　你便是醫生！我不是，我從來沒有做過醫生。

華　（低語）他神經病發了。（高聲。）先生，莫再否認了，請你不要令我們動氣。

斯　為什麼動氣？

華　因你令人可惱。

斯　好！任憑你們擺佈罷；我並不是醫生，完全不懂你們的話。

華　（低語。）我早已曉得一定要用強的。（高聲。）先生，我再說一次，請你好好地承認你是什麼人吧！

呂　呃！討厭！別再開玩笑了，老實地承認你是醫生吧！

斯　可惡！

華　人家都曉得了，隱瞞有什麼好處？

呂　我不曉得為什麼要裝成這個鬼模樣。

斯　先生們，一句話也便等於千萬句話，我並不是醫生！

華　你真的不是醫生嗎？

斯　不是。

呂　你不是醫生？

斯　我說不是便不是！

華　既然你「不到黃河心不死，」我們只好動手了。（他們持杖毆打斯加奈爾）

斯　呀！呀！呀！先生們，你們要把我當什麼，我便是什麼罷！

華　你為什麼一定要弄到這步田地。

呂　你一定要等到我們動手，是何用意？

華　我對你十二分的抱歉！

呂　真個對不住得很！

斯　這是那裏說起？請問你們，兩個人瘋瘋癲癲地一定要我做個醫生，是否要拿我來開玩笑？

華　什麼？你還不承認嗎？你仍舊辯護你不是醫生嗎？

斯　我若是醫生，天誅地滅！

呂　你真的不是醫生？

斯　不是倒霉極了。（華呂二人又打他。）呀！呀！好先生們，你們既然要我做個醫生，我便是醫生！我便是醫生而且，如果你覺得我好，我可以兼做賣藥的。（背語。）我寧願什麼都一口應承，只求免打。

華　好了好了！先生，我見你這樣回答，令我喜歡的了不得！

呂　我聽見你這麼說，我的心花都開了。

華　我現在誠誠敬敬地向你賠罪。

呂　剛纔大膽莽撞，千祈原諒！

斯　（背語。）咦！難道是我自己弄錯了嗎？我已經變成了醫生，我自己還不曉得嗎？

華　你也不用追悔你剛纔承認的話，我包管你有好處的。

斯　但是，先生們，你們自己沒有弄錯嗎？我的的確確是個醫生嗎？

呂　是的，一點兒不會錯！

斯　好嗎？

華　毫無疑義。

斯　我若曉得我是醫生，天誅地滅！

華　什麼？你是世界上頂高明的醫生。

斯　唉！

呂　不曉得已經醫治好了多少病症！

斯　天曉得！

華　有一個婦人，人家以為已經死了六個鐘

頭的，正在預備埋葬，忽然間，你來了，給些東西她喝下去，即刻還魂，能在房間裏行走。

斯　胡說！

呂　又有一個十二歲的小孩，從鐘樓上跌下來，頭和手臂小腿都碰破了，我不曉得你用了些什麼膏藥，那孩子馬上爬起來，跑到外面玩兒去了。

斯　唉！

華　先生，你有福氣遇着我們，只要你任憑我們要你那里去你便那里去，包管你發一注大財。

斯　包管我發一注大財嗎？

華　呃。

斯　呀！我的確是個醫生。我自己忘了，現在纔記起。你們有什麼事情？要我到那里去？

華　我們領你去好了。去看一位小姐，失了聲音的。

斯　她失了聲音，我沒有給她找着。

華　眞會開玩笑。先生，走吧！

斯　一件醫生的衣服都沒有！

華　我們給你找一套來。

斯　把瓶子交給華蓮爾。拿着這個，這便是放止痛藥水的瓶子。又向呂嘉吐涎。聽醫生吩咐，踏上去。

呂　好！這個醫生我很喜歡，我以爲他一定成功，因他是很滑稽的。

（註）原文是『樹子和樹皮之間，不該放進一個手指，』斯加拿爾記錯了。

（本齣完全劇未完）

附錄

中法規定越南及中國邊省關係專約

民國十九年七月十四日公表

大中華民國國民政府，大法蘭西共和國政府，因欲鞏固兩國間幸有之睦誼，並為發展中國及越南商務關係起見，為此決定訂立新約，特派全權代表如左：

大中華民國國民政府主席特派大中華民國國民政府外交部長王正廷。

大法蘭西共和國大總統特派大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪德。

兩全權代表各將所奉全權證書互相校閱，均屬妥善，議定條款如下：

第一條　光緒十二年三月二十二日（西曆一八八六年四月二十五日）在天津訂立之中法陸路通商章程，光緒十三年五月六日（西曆一八八七年六月二十六日）在北京訂立之續議商務專條，光緒十三年五月三日（西曆一八八七年六月二十三日）在北京互換之關於續議商務專條之換文及光緒二十一年五月二十八日（西曆一八九五年六月二十日）在北京訂立之商務專條附章，一律廢止，終止其效力；光緒十一年四月二十七日（西曆一八八五年六月九日）在天津訂立之中法新約內第四條，第五條及第六條內所載之各規定，亦一概廢止。

第二條　廣西省之龍州城，雲南省之思茅城，河口城，蒙自城，繼續作為中國及越南陸路邊境通商之地。

第三條　中國政府得在越南之河內或海防及西貢派駐領事。法國政府得繼續在前條所載各地點派駐領事。領事館，副領事館之領袖及代理館務人員與其他服務領事館人員，應由委派國之本國人民充任之，並不得經營工商業事務。

第四條　中國人民前往越南境內，及越南之法國人民前往中國境內，須持有各本國主管官廳發給之護照。該項護照，應由到達國領事署或到達國指派簽證護照之其他官員予以簽證。

關於（一）護照，（二）內地通行證及出境證簽證制度，（三）中國人民進出越南及越南之法國人民進出雲南廣西廣東三省之一切應備手續，包含證明身分之手續在內，兩締約國約定依照各本國法律章程互相給予最惠國之待遇。

對於兩國邊境之居民因工作或事務關係，須在彼此鄰邊境內暫時居留或時常往來者，發給臨時通行證或永久通行證之制度，無所變更。

第五條　在越南之中國人民及在上載中國各地點之法國人民，應享有居住，游歷及經營工商業之權利，凡依照越南或中國之現行章程法律所給予各該人民行使此種權利之待遇，不得較遜於任何他國人民所享受之待遇。

在越南之中國人民及在上載中國各地點之法國人民，其所納之稅捐或其他稅項，不得異於或高於最惠國人民所完納者。

第六條　凡自中國任何口岸出口之中國貨物，取道東京直接運往雲南廣西廣東三省，或持有直接提貨單者，應享受優越待遇，普通稅則內之通過稅不適用之。上項貨物僅照值百抽一納稅。其自雲南廣西廣東三省出口之中國貨物，

取道東京運往任何指明地點時，亦應享受優越待遇，暫通稅則之通過稅不適用之。

凡各種礦產、錫塊、生皮，以及本專約甲種附表內現在或將來載明之各種貨物，皆應享有完全免稅之權利。其他各種貨物均照值百抽一納稅。

凡中國政府所裝運之一切軍用物品以及軍械軍火通過東京境內時，均應免納任何稅捐。

越南船隻除軍艦及裝運軍隊軍械及軍火各船隻外，得取道運經諒山與龍州及高平之松吉江及高平河。在諒山及高平之間來往航駛該項船隻及其所載貨物通過中國國境者，於入境時得免納任何稅捐。

第七條　兩締約國政府互相約定：在越南及雲南廣西廣東三省不得設立同時不適用於其他各國之進出口及通過之禁令及限制。

但關於國防、民食、保護美術上及科學上之出產品，預防人類及動物傳染病，保護收穫國家專利以及維持善良風俗等事，兩國政府對於彼此輸入或輸出之貨物，得設立進出口或通過之禁令或限制；但必須有絕對之必要，並對於在同樣情形下之各國一律適用者為限。

第八條　中國政府在雲南廣西廣東三省，法國政府在越南境內不得以任何藉口對於法國或中國人民彼此輸入或輸出之貨物徵收較高或異於其本國人民或任何他國人民所應納之消費稅或內地稅。

第九條　凡在中國犯重罪或輕罪，或經告發犯重罪或輕罪而逃入越南境內之中國人民，及在越南犯重罪或輕罪，或經告發犯重罪或輕罪而逃入中國領土內之法國人民，經有關係長官證明罪狀，向對方官廳要求時，應予查緝逮捕引渡，但依照國際慣例不引渡者，不在此限。

第十條　本專約以五年為期。期滿前六個月，兩締約國之任何一方得通知對方將本專約修改或廢止之。如在上載期間內雙方未經通知修改或廢止，則本專約繼續有效。

但上述五年期滿後，兩締約國之任何一方，得隨時通知修改或廢止。自通知之日起一年後，本專約即行失效。

本專約及其附屬文件應及早批准。批准文件在巴黎互換。

本專約及其附屬文件應在越南公布。

自互換批准文件之日起兩個月後，即在越南及雲南廣西廣東三省同時發生效力。

第十一條　本專約用中法文繕寫。該兩種約文詳經校閱。為此，兩全權代表將本專約兩份簽字蓋印，以昭信守。

大中華民國十九年五月十六日，西曆一九三〇年五月十六日，訂於南京。

王正廷印
瑪　德印

附件一

法瑪使照會

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪為照會事：關於本日簽訂之中法專約第八條，茲本公使特向貴部長聲明：為發展中國及越南商務起見，凡來自雲南廣西廣東經本照會甲種附表內載明之中國貨物，及經一九二八年十二月二十二日中法關稅條約附表內載明之中國貨物運往越南境內，或直接運往，或持有直接提貨單者，均按照最低稅率納稅。

上載中國貨物享受該項稅率之時期，以中國對本照會乙種附表內所載之法國及越南各貨物出越南出口或直接運往雲南廣西廣東三省或持有直接提貨單者，並未將一九二九年中國國定稅則之稅率予以增高之時期為度。相應照會貴部長查照為荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。

瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

王外長覆照

大中華民國國民政府外交部長王為照復事：接准貴公使本日照開：『關於本日簽訂之中法專約第八條，茲本公使特向貴部長聲明：為發展中國及越南商務起見，凡來自雲南廣西廣東經本照會甲種附表內載明之中國貨物，及經一九二八年十二月二十二日中法關稅條約附表內載明之中國貨物運往越南境內，或直接運往，或持有直接提貨單者，均按照最低稅率納稅。上載中國貨物享有該項稅率之時期，以中國對於本照會乙種附表內所載之法國及越南各貨物由越南出口或直接運往雲南廣西廣東三省或持有直接提貨單者，並未將一九二九年中國國定稅則之稅率予以增高之時期為度』等由，本部長對此與貴公使完全同意，相應照復貴公使查照為荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。

王正廷印　大中華民國十九年五月十六日。

附件二

法瑪使照會

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪為照會事：關於本

日簽訂之中法專約第五條，茲本公使特向貴部長保證在越南之中國人民關於法制管轄及民事、刑事、稅務以及其他各項之訴訟程序，應享有與給予任何他國人民之同樣待遇相同。相應照請貴部長查照爲荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。 瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

王外長覆照

大中華民國國民政府外交部長王爲照復事：接准貴公使本日照會開：『關於本日簽訂之中法專約第五條，茲本公使特向貴部長保證在越南之中國人民關於法制管轄及民事、刑事、稅務以及其他各項之訟訴程序，應享有與他國人民之同樣待遇相同等』。由本部長業經閱悉。相應照復貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。 王

正廷印 大中華民國十九年五月十六日

附件三

法瑪使照會

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪爲照會事：關於本日簽訂之中法專約第五條，茲本公使特向貴部長聲明：本國政府對於該條所載之規定，並不視爲得以阻止其向中國人民徵收其在越南行使歷來享有之特殊權利之有關係稅款。相應照請貴局長查照爲荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。 瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

王外長覆照

大中華民國國民政府外交部長王爲照復事：接准貴公使本日照開：向中國人民徵收其在越南行使歷來享有之特殊權利之有關係之稅款等由，本部長對此表示同意。惟以此種稅款在越南享有與中國人民同樣特權之任何其他各國人民亦應一律繳納者爲同意之條件。相應照復貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。 王

正廷印 大中華民國十九年五月十六日。

附件四

王外長照會

大中華民國國民政府外交部長王爲照會事：關於本日簽訂之中法專約第二條及第三條，本部長特向貴公使聲明：關於僑居昆明市南寧市與東興城之法國人民，其現狀暫予維持。法國政府並得在上述城市繼續派駐領事。至於在上述地點內法國人民依照現行法律章程租賃不動產一節，本部長允予採取適當辦法，公佈章程，俾得訂立租賃契約。其年限與中國自開商埠中制度最優之通行規章所規定之租賃契約之年限相同。此項章程，應與本專約同時公佈實行。相應照請貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。 王

正廷印 大中華民國十九年五月十六日。

法瑪使覆照

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪爲照復事：接准貴部長本日照開：『關於本日簽訂之中法專約第二條及三條，本部長特向貴公使聲明：關於僑居昆明市南寧市與東興城之法國人民，其現狀暫予維持。法國政府並得在上述城市繼續派駐領事。至於在上述地點內法國人民依照現行法律章程租賃不動產一節，本部長允予採取適當辦法，公佈章程，俾得訂立租賃契約。其年限與中國自開商埠中制度最優之通行規章所規定之租賃契約之年限相同。此項章程應與本專約同時公佈實行』等由，本公使業經閱悉。相應照復貴部長查照爲荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。 瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

照會

王部長致法瑪使照會

（關於雲南鐵路問題）

大中華民國國民政府外交部長王爲照會事：查一九〇三年十月二十九日所訂之中法滇越鐵路合同，一九一〇年三月十五日所訂之巡警章程，及一九一四年九月七日，一九二五年四月七日，一九二五年六月十八日所訂補充巡警章程之軍事運輸章程，茲本部長特向貴公使提議：將各該章程合同內之某某各項規定，經有關係方面同意後，予以適宜之修正。此爲便利各該項章程合同之實施起見，其關於各該項章程合同之效力，不作爲討論之問題。本部長爰提議：由貴我兩國政府各派代表一人，在中法規定越南及中國邊省關係專約實行後三個月內，開始關於本問題之會商。雙方代表所議協定草案，在實行有效以前，呈由貴我兩政府予以核准。相應照請貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。 王

正廷印　大中華民國十九年五月十六日。

法瑪使復王部長照會

(關於雲南鐵路問題)

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪爲照復事：接准貴部長本日照開：「查一九〇三年十月二十九日所訂之中法滇越鐵路合同，一九一〇年三月十五日所訂之巡警章程，及一九一四年九月七日，一九一五年四月七日，一九二五年六月十八日所訂補充巡警章程之軍事運輸章程，茲本部長特向貴公使提議：將各該項章程合同內之某某各項規定，經有關係方面同意後，予以適宜之修正。爲便利各該項章程合同之實施起見，其關於各該項章程合同之效力，不作爲討論之問題。本部長爰提議：由貴我兩國政府各派代表一人，在中法規定越南及中國邊省關係專約實行後三個月，開始關於本問題之會商。雙方代表所議協定草案，在實行有效以前，應呈由貴我兩國政府予以核准」等由。本公使對於來照所稱各節表示同意，相應照復貴部長查照爲荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。　瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

王部長致法瑪使照會

(關於有線及無線電訊問題)

大中華民國國民政府外交部長王爲照會事：關於規定越南及中國沿邊三省問題之有線及無線電訊現行制度之各專約，及其他各項章程合同，茲本部長特向貴公使提議：各該項專約、章程、合同內之某某各項規定，經有關係方面同意後，予以適宜之修正。此爲關於細目上之修改，俾以便利上述各文件之實施爲目的。其關於上述各文件之效力，不作爲討論之問題。本部長爰提議：由貴我兩國政府各派代表一人，在中法規定越南及中國邊省關係專約實行後三個月，開始關於本問題之會商。雙方代表所議協定草案，在實行有效以前，應呈由貴我兩國政府予以核准。相應照請貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。

正廷印　大中華民國十九年五月十六日。　王

法瑪使復王部長會照

(關於有線及無線電訊問題)

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪爲照復事：接准貴部長本日照開：「關於規定越南及中國沿邊三省間之有線及無線電訊現行制度之各專約，及其他各項章程合同，茲本部長特向貴公使提議：將各該項專約、章程、合同內之某某各項規定，經有關係方面同意後，予以適宜之修正。此爲關於細目上之修改，俾以便利上述各文件之實施爲目的。其關於上述各文件之效力，不作爲討論之問題。本部長爰提議：由貴我兩國政府各派代表一人，在中法規定越南及中國邊省關係專約實行後三個月內，開始關於本問題之會商。雙方代表所議定草案，在實行有效以前，應呈由貴我兩國政府予以核准」等由。本公使對於來照所稱各節，表示同意。相應照復貴部長查照爲荷。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。　瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

法瑪使致王部長照會

(關於越南華人特殊權利問題)

大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪爲照會事：關於中國人民在越南所處地位問題，當貴部長與本公使迭次交換意見時，貴部長曾要求本公使說明法國政府對於此事之態度。茲本公使特向貴部長再行聲明：本國政府對於現在中國人民在越南境內所享之各種特權，並無取消之意思。相應照請貴部長查照可也。須至照會者。

右照會大中華民國國民政府外交部長王。　瑪德印

西曆一九三〇年五月十六日。

王部長復法瑪使照會

(關於越南華人特殊權利問題)

大中華民國國民政府外交部長王爲照復事：接准貴公使本日照開：「關於中國人民在越南所處地位問題，當貴部長與本公使迭次交換意見時，貴部長曾要求本公使說明法國政府對於此事之態度。茲本公使特向貴部長再行聲明：本國政府對於現在中國人民在越南境內所享之各種特權，並無取消之意思」等由。本部長業經閱悉，相應照復貴公使查照爲荷。須至照會者。

右照會大法蘭西共和國特命駐華全權公使瑪。

正廷印　大中華民國十九年五月十六日。　王

(註)以上公佈之專約第六條第一附件換文中所稱之各附表，尚未經中法兩國議訂，俟此項附表訂定後，該約即呈由雙方政府批准。

蒙古盟旗組織法

蒙古會議第七次大會通過

第一條　蒙古各盟旗管轄治理權概仍其舊。

第二條　蒙古各盟旗以其現有之區域爲區域，但遇必要時，亦得變更之。

第三條　蒙古各盟旗境內住在之蒙人，與爲各該盟旗之屬民，權利務必一律平等。

第四條　蒙古各盟及各特別旗，仍直隸於中央；惟遇有關涉省之事件，應商承省政府辦理。

第五條　蒙古各旗仍直隸於現在所屬之盟，惟遇有關涉縣之事件，應與縣政府會商辦理。

第六條　蒙古地方之軍事，外交及國家行政，均統一于中央。

第七條　蒙古地方所設之省、縣，遇有關涉盟旗之事件，應與盟旗官署妥商辦理。

第八條　蒙古各盟盟長，總理盟務，監督所屬職員及機關。

第九條　蒙古各盟副盟長，輔佐盟長處理盟務。

蒙古各盟備兵扎薩克照舊設置。

第十條　蒙古各盟得置幫辦盟務，幫同盟長，副盟長辦理盟務。

第十一條　盟長遇有不能執行職務時，由副盟長代理之。

第十一條　盟長、副盟長、幫辦盟務之任用辦法另定之。

第十二條　盟長得用隨行祕書一人或二人。

第十三條　盟長公署內分設總務、政務二處，各設處長一人，薦任。其佐理人員之額數及辦事規則另定之。

第十四條　盟長公署爲辦理各項事務，得設專管機關。

第十五條　蒙古各盟各設一盟民代表會議，代表由本盟所屬各旗旗民代表會議推選之，其名額定爲大旗三人，中旗二人，小旗一人。其任期定爲一年。

第十六條　盟民代表會議之職權如左：

一、關於盟務之立法事項；

二、關於盟務之設計事項；

三、關於盟務之審議事項；

四、關於盟務之監察事項；

五、其他特別規定之事項。

第十七條　盟民代表會議，置常任代表五人至九人，由全體代表互選之，其任期定爲一年。

第十八條　盟民代表會議及常任代表會議之議事規則及辦事規則另定之。

第十九條　蒙古各旗，扎薩克，總理旗務，監督所屬職員及機關。

第二十條　蒙古各旗協理管旗章京副章京，一律改爲旗務員，佐理旗務。其名額定爲大旗六人，中旗四人，小旗二人。

第二十一條　旗扎薩克遇有不能執行職務時，須指定旗務員一人，或由旗務員互推一人代理之，呈由該管盟長，咨報蒙藏委員會備案。

第二十二條　旗務員遇有缺出，由旗民代表會議推選加倍人數，並由扎薩克保薦加倍人數，同由扎薩克呈報該管盟長咨請蒙藏委員會選擇薦任之。其特別旗旗務員出缺，由旗民代表會議推選加倍人數，並由扎薩克保薦加倍人數，同由扎薩克呈請蒙藏委員會選擇薦任之。

第二十三條　各旗重要旗務，須由旗務會議決定之。旗務會議以扎薩克旗務員組織之，扎薩克爲主席。其會議規則另定之。

第二十四條　各旗公文以扎薩克旗務員之連署行之。

第二十五條　旗扎薩克得用隨行祕書一人。

第二十六條　旗扎薩克公署內，設總務、政務二科，各置科長一人。其佐理人員之額數，及辦事規則均另定之。

第二十七條　盟扎薩克公署下，爲辦理各項文件，得設專管機關。

第二十八條　蒙古各旗各設一旗民代表會議，由本旗所屬各佐各推代表一人組織之。其代表任期定爲一年。

第二十九條　旗民代表會議之職權如左：

一、關於旗務之立法事項；

二、關於旗務之設計事項；

三、關於旗務之審議事項；

四、關於旗務之監察事項；

五、其他特別規定之事項。

第三十條　旗民代表會議置常任代表五人至九人，由全體代表互選之。其任期定爲一年。

第三十一條　旗民代表會議及常任代表會議之議事規則及辦事規則另定之。

第三十二條　本組織法各項施行細則均另定之。

第三十三條　本組織法經蒙古會議議決，呈准國民政府之日施行。

（錄上海民國日報）

商務印書館附設

函授學社

本社開辦已十餘年，學員前後達三萬數千餘人，畢業而升入大學者、出洋遊學者、遊學歸國已在社會任要職者亦五六千人。各界青年有志求得下列各科之學識技能者，隨時可以報名入社。

已開辦下列五科

國文科

分初中高三級每級畢業期限一年至二年教材分課本講義兩種熟練撰作應用文字之技能灌輸國文學上必要之知識答案及作文均詳細評改

國語科

由國語專家擔任教授科目完備最近更加授方音校正國語詞類連書兩科並給與學員以當面校正讀音之機會尤切實用

英文科

本科分四級最近第三級加授「商業算學」第四級加授「商業地理大綱」一略識英文者即可加入第一級四級修畢時即能讀寫如意選科分文學信札繙譯等九門為有志專修一二門者而設

商業科

預科及專門科兩部業已開辦於原理技術管理諸門無不具備並聘請商學專家擔任教授講義用簡易英文編成程度與大學相當取材適合國情俾能養成中國新商業之高級人才

算學科

設「算術」「代數」「實用幾何三角」三級講義用淺顯英文編輯難解字句及專門術語皆附漢文註釋凡欲投考學校及從事於商業計算與物理工程等一切以算學為基礎之學術技能者均可入社肄業

社址：上海寶山路

簡章函索即寄

舊郵票出讓

中國普通一百種……三元　中國航空全套……一元八角
張作霖紀念全套……一元八角　又限吉黑貼用全套……一元八角
限新疆貼用票十一種……………五角

萬國郵票
三千種……廿六元　二千種……十五元
一千種……五元　五百種……二元半
二百種……五角　一百種……二角

英國郵政會議紀念票四種……一角二分　德國風景四種……一角
法國十種……六分　瑞士風景二種……八分
郵費國內四分　國外一角五分
掛號費國內六分　國外一角五分

雲光公司

上海北京路西段八百四十七號

商務印書館發售

慶祝應用各品

黨國旗　綢製　布製　紙製十四種
賽磁章　黨旗　國旗　中山像等九種

孫中山先生像片
三色版精印像片　橫十二吋半縱十五吋半有襯紙　一幅八角
孫中山六言四尺聯片　六吉二角　藏金三角
孫中山行書橫幅　一角二分
總理遺囑四尺立幅　二角

時事日誌

中國之部

民國十九年六月一日

◉國民黨中央執行委員會及國民政府各委員向國民黨故總理孫中山先生陵墓舉行奉安一週祭。

◉隴海路第二次大決戰因兩軍於上月三十日起互兩日夜之冒雨猛搏，戰場死傷consumer野，又暫停戰。中央軍報告敵軍遺屍一萬三千具以上，戰鬪力喪失殆盡；平津方面則傳西北騎兵鄭大章部襲中央軍飛機場之消息。

◉朱紹良部六路軍由廣州輪運轉上海浦口抵漢口，受何應欽之指揮援湘。

◉汪精衛有北方黨務問題通電，主張速開擴大會議，惟仍不放棄粵二屆黨統之立場。

同　二日

◉濟南火藥庫爆炸，頗有損失及死傷。總部公表攻禹城之山西軍已於三十一日起退回德州。韓復榘自曹城回省招待領事團報告已委孫桐萱為濟南戒嚴司令及無以濟南為戰場之意。

◉八路軍總部否認中央任陳濟棠為粵桂湘贛總指揮之說。

◉北平方面得莫斯科消息，加拉罕對中俄會議要求：(一)恢復國交，(二)武裝保護駐華俄國使領署，(三)武裝保護中國各地之遠東銀行。

◉蒙古會議開第三次大會。

◉英丹聯合對大東大北水線交涉要求中國償還已往欠款，照價收回該兩綫，在債務未清償前舊約雖屆滿，仍認為有效。

◉何健偕劉文島及武漢援湘軍首領夏斗寅赴湘潭前敵。

同　三日

◉中國禁煙紀念日（林則徐在廣州焚燬英商雅片之第九十一週年紀念，）各地有紀念會。

◉金價續漲至五百六十兩以外，入口品漲價百分之三十至七十，上海商人陷於失敗之慘境者頗多。平民兼受米糧麵粉價奇貴之影響，並陷於生活困難。

◉張學良三十歲誕辰，瀋陽有慶壽盛會，國民政府主席蔣中正除派吳鐵城就近敬賀外，又發電祝賀。東北各要人亦藉此集瀋垣，議應付時局方針。

◉上海兵工廠裝藥間爆炸，當局發表，損失不甚巨，死傷三十餘人。

◉交通部收回上海租界電話理由書在各報發表。

◉蒙古會議開第四次大會。

同　四日

◉中央政治會外交組有對俄外交方針之重要會議，結果未公表。

◉新任衛葡牙駐中國公使巴德里亞在廈門途次病死。

◉何健率部退出長沙，何應欽所遣援湘軍錢大鈞夏斗寅部同退。

◉蒙古會議開第五次大會。

◉教育部重申廢止大學預科令，取締私立大學暑假招收預科生。

同　五日

◉中央常務會議決議撥二十萬元救卹負傷將士及戰地人民。又決定就陵園南部建築中央黨部，預定經費二百萬元，並推定籌備員。

◉蒙古會議開第六次大會，提案已討論完畢，加緊審查工作。

◉隴海路戰事，南方官訊，傳已由激戰時期入於斷續交鋒

狀態，蔣令中央軍暫停進攻，及同日克開封之消息。北方傳蔣親赴野雞岡督戰。

◉津浦路北段自山西軍三日於正面佔領商城後，其左右翼偷渡黃河，襲濟南，韓復榘自毀濼口黃河鐵橋，以全力應付兩翼。陳調元將存濟南之軍用品以十五列車運赴徐州。

◉謝持鄒魯對汪精衛一日所發關於北方黨務問題之通電亦有通電發表，主張打破壟斷，於汪之不放棄粵二兩屆黨統立場，表示不滿。

◉瀋陽邊防署開最高會議，討論時局問題。

同　六日

◉國民政府公布工會法施行法。工商部對於工會組織法中之「工會聯合會」「工會區域」二者有所解釋，並謂省市總工會在新法無此名，已成立者應即解散；在工會組織條例已廢止，不得再行援用。

◉平漢路有劇戰，反中央軍堅守許昌之樊鍾秀被中央軍飛機投彈炸死。

◉孫傳芳復由瀋陽抵天津，魏益三亦在天津有所活動。

◉國民政府國務會議決議公布（一）修正行政院組織法第一，五，七，八各條，（二）修正農礦部組織法，（三）民國十九年浙江賑災公債條例及還本付息表。優卹韓復榘部陣亡旅長徐桂林，張鈁代豫主席在歸德辦公案准備案。

◉張鈁赴亳與困守該地之孫殿英接洽收降，即被扣。

同　七日

◉報紙發表農礦部救濟失業意見書，推定我國失業人數總在一萬萬七千萬左右。

◉陳紹寬赴岳州指揮海軍援湘。

◉南京方面宣布杞縣太康有劇戰。

◉外交部照會各使，聲明保護戰地外僑。

◉孔祥熙宋子文與上海金融界討論平準金銀，提出（一）制止標金市場，（二）外國生銀進口，概由中央銀行辦理。

同　八日

◉白崇禧率桂軍入岳州，武漢援湘各軍撤咸寧，何健部退湘西。何應欽電上海報告，八路軍躡桂軍後，四路軍由湘西，九路軍由湘中夾擊，武漢軍已集中完畢，不難一鼓殲敵。

◉盧興邦與劉和鼎決裂，盧軍攻福州，福州城內盧部間諜縱火焚民居。

◉朱慶瀾在平津繼續募陝災賑款，並電滬等處一致勸募，朱以高年，一月往返陝平數次，北方人心頗為感動。

◉宋子文在松江檢閱緝私隊。

◉上海報紙登載北寧路葫蘆島築港合同，共十六條。

同　九日

◉國民政府派黃慕松為出席萬國量地家聯合會代表。

◉內政部長鈕永建，常任次長張我華，南京特別市市長魏道明，教育部兼代常任次長朱經農等宣誓就職。

◉施肇基電告中埃關稅換文，（規定中國輸入埃及貨物應享最惠國待遇）已正式互換。

◉中東路督辦公署向各報更正，外報傳莫德惠遺失外交文件，經電莫詢明，並無其事。

◉徐州警備司令蔡炳炎佈告就職。

◉北方傳張學良有電保萬選才。

同　十日

◉何應欽電告，粵軍蔣光鼐師攻佔衡陽，截張桂軍後路。

◉蒙古會議第七次大會，通過蒙古盟旗組織法等審查案。

◉盧興邦攻福州失敗。劉和鼎調所部駐泉州軍隊開福州助防。

◉山東戰爭，山西軍向左右兩翼進展，韓復榘往來青城東阿間（相距四百里）督師防禦。

◉長沙火藥庫爆炸，槍炮彈聲甚烈，李宗仁馮天柱派隊施救無效，死傷數百人。

同　十一日

◉蔣中正總司令電何健（四路軍在湘西）陳濟棠（八路軍已入湘南）朱紹良（六路軍已由粵調武漢）魯滌平（九路軍在贛西湘東）陳紹寬（海軍司令）張惠長（航空署長）限於十日內殲滅張桂軍。北方傳蔣由徐州乘飛機赴漢口。

◉外交部發表關於上海租界當局出賣電話營業宣言，聲明所有華洋德律風公司出賣於外商之任何辦法，一概不能承認，善後辦法，惟有由政府給資收回。交通部發表與外交部咨商收回租界電話之經過。

◉中央政治會議討論救濟金貴問題，決定先令主管各部切實調查。

◉福州開樊鍾秀追悼會，馮玉祥令鄧寶珊繼樊為第八方面軍總指揮。

◉行政院令南京特別市照新頒市組織法改名為南京市，仍隸行政院。

同　十二日

◉蒙古會議於開第八次大會後即舉行閉幕式。

◉中俄會議之豫備交涉因雙方全權對於交涉範圍之意見相距過遠，陷於停頓。

◉日本藉口延邊韓黨之活動，陳兵圖們江，形勢嚴重，吉林當局派要員前往辦理鎮懾佈防事宜。

◉黃紹雄軍在桂林出現，圖接應入湘張桂軍。

◉財政部裁釐會議之豫備會在上海舉行多次，注意於裁釐後抵補國庫收入之辦法，因此，頗有人主張舉辦特種營業消費稅，營業稅及所得稅。

◉日本出席倫敦五國海軍會議之全權代表若槻禮次郎歸途遊上海。

同　十三日

◉隴海路中央軍改取守勢。第六師電南京報告，馮玉祥派吉鴻昌軍赴亳縣援救被圍之孫殿英部，與該師在杞縣附近激戰十餘晝夜。

◉靳雲鶚表示將繼張鈁赴亳與孫殿英接洽，蔣準備委孫為第十六路總指揮。

◉禁煙委員會與內政，外交，衛生各部開聯席會議，討論國聯於十二月舉行限制製造麻醉藥品大會時我國之提案。

◉中央派往東北之李石曾偕東北代表胡若愚離瀋陽赴南京。

◉國民政府國務會議，行政院所呈關於修正長途汽車條例案，准由行政院公布，司法院呈依照民事調解法制定之施行規則業由該院公布，規定自民國二十年一月一日施行，准備案。

◉上海外報又傳張靜江通電主和，並遊說蔣總司令乘飛機回京與張計議和平方法之事實，張向新聞記者否認。北方日來盛傳張學良贊襄和平，李濟深從中斡旋之說，張學良亦不承認有此事。

同　十四日

◉立法院將土地法三百九十七條三讀通過，送國民政府公布。

◉中俄交涉中中東路估價問題，已定鐵路財產為五億元，惟中國代表主張依該路中俄合辦之性質，由中國付俄半數即二億五千萬元；俄代表認此五億元為俄國投資，應加三十年利息，全額為十五億元。中國代表因此將主張以舊俄羌帖贖路。

◉司法院已擬成行政法院組織法及行政訴訟法，送立法院審議。

◉駐比和時代辦電外交部，中比天津租界協定已由比下院通過。

◉總部公布封鎖湘江口，航界遵令停航。

◉北方黨務問題，傅汝霖趙丕廉等復有斡旋速發擴大會議宣言之運動。謝持鄒魯另行發動，以汪精衛本月一日電主張粵二屆黨統為不當，望汪讓步；王法勤白雲梯則表示須汪北上主持黨務。

◉山東戰事，中路膠濟路，右翼青城，左翼齊河皆告平靜，最左方閻山西軍偷渡平陰，進攻肥城，濟南南方被脅。

同　十五日

◉李宗仁白崇禧率部退出長沙，往醴陵與張發奎軍謀聯絡。陳紹寬之海軍發表於十四日復岳州，何鍵報告在衡陽揮軍東進，廣東軍宣布克衡山。

◉應陳濟棠召赴廣州之廣西降粵首領呂煥炎被其衛兵刺死。

◉外交部所布消息，謂法使瑪泰爾對收回上海法租界會審公廨交涉，已有非正式答復，須待新任法使韋爾登到任後進行交涉。

◉湘北江西福建共產軍及土匪勢頗盛。大冶黃石港為共產軍佔領三日，於本日退去。共產軍朱德部於八日入上杭。南康上饒均為土匪攻取。

外國之部

一九三〇年六月一日

◉印度非武力反抗義務員一萬五千人最後襲擊華達拉鹽場，與警察大衝突。

◉瑞典內閣因國會否決政府加征進口麥稅之提議，即將辭職。

◉英保守黨鮑爾溫在里資演說，主張施行保護稅。

◉英國兩大自由黨報每日紀聞與每日新聞合併。

同　二日

◉日本全國勞動組合同盟結成大會，在大阪中央公會堂開幕。

◉孟買國民黨大會招募志願員，推廣抵制英貨運動。

◉英國第四次帝國新聞大會預備會開幕。

◉倫敦消息，英內閣有部分改組說。

◉波蘭立陶宛邊境戍兵衝突。

同　三日

◉日本鐘淵工潮解決。

◉印度回教徒在孟買集議通過一議案，贊助甘地之宣傳。

⊙墨西哥銀礦將暫停開。

⊙英上院討論帝國天空航線問題，航空大臣報告目前英帝國內定期天空航線共約二萬二千三百五十哩。

⊙英保守黨鮑爾溫在下院提出設置倫敦條約審查委員會之動議被否決。

同　四日

⊙瑞典人民黨領袖愛克曼氏組閣。

⊙美總統將召集特別議會審議海軍條約。

⊙德國各業縮減，將有工潮發生。

⊙英內閣局部變更，湯姆士改任海外事務大臣。

⊙俄領沿海各地農民勞工暴動。

同　五日

⊙孟買六萬五千名工人罷工游行，紀念甘地入獄滿一月之期。

⊙日本閣議提出組織行政刷新委員會。

⊙日軍令部藉口補足兵力量之缺乏，樹立大規模之新國防計劃。

⊙日紡績業製造家同業會決定再減產額。

⊙英外交部發表關於馬耳太政教爭端之藍皮書。

⊙越南大起暴動。

⊙意國交通大臣西安諾被推舉爲墨沙里尼後繼人。

同　六日

⊙英錫礦公會特別委員會計劃錫產減額。

⊙英相聲稱將召集失業問題大會議。

⊙英政府所派調查建築英吉利海峽隧道之委員會，已有正式報告，但英相聲稱反對此項工程。

⊙日大藏省擬定各官廳節約案。

⊙日本法官會議在東京開幕。

⊙瑞典新閣組成，民黨領袖愛克曼任首相。

⊙莫斯科歐亞聯運會議終了。

同　七日

⊙羅馬尼亞前太子突然回國，羅國政局將大變動。

⊙印度西北邊阿夫里第部落攻擊配夏華，聲勢甚盛。

⊙因意相演詞恫嚇，法意間形勢惡化。

⊙德內閣提緊急財政建議案。

⊙日井上藏相提出軍縮後之造船界救濟案。

⊙德國致波蘭通牒，抗議波蘭衛兵侵入邊境。

⊙駐葡萄牙德使被暗殺。

同　八日

⊙羅馬尼亞內閣辭職，攝政院囑外相米羅奈蘇組織內閣，新閣立即組成。

⊙馬耳太聖餐降臨節，羣衆有反意行動。

⊙由英獨飛赴奧成功之女飛行家阿美約翰生，即將回英。

⊙日本財部海相爲統帥權及兵力量問題入宮奏請召集軍事參議官會議。

同　九日

⊙羅馬尼亞前太子加羅爾登國王位。

⊙西門所主之印度憲法調查團，業已繕就印度調查報告書，認印人極不滿意於歧異待遇。

⊙印度國民黨常務委員會決定請國人應付印督頒佈禁抵貨糾察禁止拒繳捐稅及禁止煽惑政府人員法令所造成之形勢。

同　十日

⊙日本海軍界高級人員遷調，軍令部長加藤準備辭職。

⊙日本行政刷新會首次會議。

⊙十四屆國際勞動大會在日內瓦開幕，麗斐德女士爲主席。

⊙土耳其與希臘簽一協定，解決洛桑條約後土希交換人民上所起各問題。

⊙德國勞工部實行減薪抑價政策，對鋼鐵業已核准此原則。

同　十一日

⊙日海相發表軍令部長免職，後任由谷口尚眞繼。

⊙羅馬尼亞新王命前首相麥紐組閣。

⊙美參院外交委員會通過一案，要求政府交出關於倫敦海會談判之一切祕密文件。

⊙國際清償銀行發起在本週內發行賠款債券共美金三萬萬元。

⊙德政府向俄抗議假手共產宣傳，干預德國內政。

⊙俄政府向英定造坦克。

⊙漢美汽船與北德路特之東洋航路合併。

同　十二日

⊙日本宇垣陸相有辭職意，日反政府系醞釀倒閣運動。

⊙俄政府機關報論羅馬尼亞新王之登極，實表明法帝國主義在羅國之得勢。

⊙日內務省社會局草定之勞動組合法案引起多人反對。

⊙間島日領署與韓人大衝突。

⊙羅馬尼亞新王又命普理珊將軍組閣。

⊙國際反對禁酒會在倫京開第十一屆會議。

同　十三日

⊙日本閣員協商由緊縮政策漸轉於積極政策。

⊙俄德間提議組織混合委員會，整理一切懸案。

⊙法衆議院通過議案，准法國接受一九二八年國際聯盟議會所核准之公斷條約，及承認國際法庭裁判之隨意條文。

⊙德國鋼鐵業開始實行減價。

⊙羅馬尼亞新閣已由麥紐氏組成。

⊙美參院通過新稅則案。

同　十四日

⊙意相墨沙里尼之婿西安諾被任爲上海總領事。

⊙印度國民黨決定實行糾察。

⊙墨西哥總統準備召集世界會議，力求挽救銀厄。

⊙芬蘭政府下令嚴厲遏制共黨。

⊙日本宇垣陸相決定辭職。

⊙美衆院通過新稅則案。

⊙美參院外交委員會對倫敦條約之審議大體終結。

⊙國際勞動局理事會決議反對八時勞動條約修正案。

同　十五日

⊙第二屆世界動力會議在柏林開幕。

⊙日陸相經政府再三挽留決留任。

⊙道威斯計劃下之賠款最後報告發表，謂五年中付出八千兆金馬克。

⊙美總統胡佛對新稅則案宣言，謂必要時總統得隨時修正之。

⊙英政府發起召集各市政局代表開會討論失業問題。

法國立鑑定眞死與否之法律

哲

法衆議員中有三十五個醫生，新近準備一種法律，目的是在先以科學的醫學的方法，鑑定一個人的眞死與否，然後方可埋葬他們之所以有此法制的動機，是因爲向來有許多場合，所埋葬的人，都是些未曾眞死的。

有許多法國醫生，主張一種學說，卽以爲要辨出眞死的身體和僅處於疾患態狀的身體間的差異，是可能的。他們以爲可於身體埋葬以前，以一種毒藥注入身體，視其反應如何，卽可知其生否。

於議案提出時，提議者說明於五百起的埋葬中，必有一起於入坟時還是生活着的。他們舉一顯著的例說：名製曲家潑萊伏斯脫氏，卽在將葬時，爲一送葬人見到他的肌肉在微微運動。

法醫學院的杜維克斯博士，起向衆院解說，有方法可以鑑定是否眞死。舉其最簡單幾個方法，如用以脫注入身體，如果人體已死，以脫卽被排出。如果尚有生命，以脫卽被吸收。或注入少量之 fluo-resceine，如果尚有生命，全體卽呈綠色。

另一方法，是以醋酸鉛寫字於紙上，字跡不可見。以此有隱字之紙，持近人體之鼻，如果字迹顯現，則其人已死，因此時死屍中發出硫化輕氣體，而使紙片發生化學變化了。

本誌第二十七卷第十六號要目預告

埃及最近的擾亂……幼雄
英將派遣遠東商業調查團……育幹
日俄間漁業問題的糾紛……頌華
甘末爾幣制草案批評……楊蔭溥
甘末爾幣制計劃評論……諸青來
中國逐漸采行金本位幣制法草案……財政部甘末爾設計委員會擬
羅馬尼亞加羅爾親王復位之經過及其對於內政外交之影響……傅堅白
日人心目中之倫敦條約與中國問題……大山卯次郎
日本學者論海軍協定與滿蒙問題……末廣重雄
近代國家的解剖……孫寒冰
論喜劇……熊佛西
X光線之多方面的應用……大宇
南磁極之發見與極光之解釋……微知
二次世界大戰的戰術談……梁撫
新舊世界中的社會……梁撫
冬枯(小說)日本吉田紘二郎著……孫百剛譯
無可奈何的醫生(劇本)……王了一譯